

Etelä- Pohjanmaan imago ja tunnettuus

TUTKIMUSRAPORTTI Etelä-Pohjanmaan liitto

Timo Myllymäki
Senior Insight Manager
Taloustutkimus Oy
6.6.2023



ETELÄ-POHJANMAAN LIITTO
Regional Council of South Ostrobothnia

Sisällysluettelo

Tutkimuksen toteutus	3
Yhteenveto tuloksista	4
Yhteenveto 17-29 –vuotiaiden tuloksista	8
Spontaanit ajatukset Etelä-Pohjanmaasta	10
Tunnettuus	15
Pitovoimatekijät ja kielteiset näkökulmat	22
Vetovoimatekijät ja kielteiset näkökulmat	36
Viihtyisyyteen ja elämänlaatuun vaikuttavat tekijät	50
Kaikki vastaajat	52
Eteläpohjalaiset vastaajat	57
Muualla asuvat vastaajat	63
Vertailu Pohjanmaahan ja Etelä-Savoon	69
Eteläpohjalaiset ihmiset	74
Matkailu Etelä-Pohjanmaalle	83
Muuttohalukkuus Etelä-Pohjanmaalle	92
Tiedonsaanti maakunnasta	96
Keskeisiä poimintoja tuloksista	101
Liitteet	
Laadunvarmistus	
Luotettavuusrajataulukot	
Erillisinä tiedostoina on toimitettu	
Raakadata	
Taulukoinnit	
Avoimet vastaukset	

Tutkimuksella selvitetään millä tasolla Etelä-Pohjanmaan maakunnan tunnettuus on, millaisia mielikuvia maakunnasta nousee, halutaanko sinne muuttaa tai matkustaa sekä millaisia pitovoimatekijöitä maakunnasta löytyy. Tutkimuksessa selvitetään sekä muualla asuvien että eteläpohjalaisten käsityksiä maakunnasta.

Tutkimus toteutettiin Etelä-Pohjanmaan liiton toimeksiannosta toukokuussa 2023. Tiedonkeruu päätettiin 29.5.2023.

Kohderyhmän muodostivat 17-74 –vuotiaat suomalaiset. Vastanneita on kaikkiaan 1306 kpl, joista 407 asuu Etelä-Pohjanmaalla ja 899 muualla Suomessa.

Tiedonkeruu toteutettiin kaksivaiheisesti. Pääosa tutkimuksen otokseen kuuluvista tavoitettiin internetpaneelista (n=1040). Lisäksi vastaajia tavoiteltiin eri ikäryhmistä sekä eri sukupuolista mahdollisimman tasaisesti. Otosta täydennettiin avoimen linkin kautta saaduilla vastauksilla (n=266) etupäässä Etelä-Pohjanmaalla asuvien mielipiteistä, joiden näkemykset yhdistettiin muuhun aineistoon.

Vastaajat jakautuvat tasaisesti naisiin ja miehiin ja eri ikäryhmiin sekä Etelä-Pohjanmaalla asuvien että muualla Suomessa asuvien osalta. Eteläpohjalaiset vastaajat poikkeavat muusta vastaajajoukosta koulutustason osalta. Maakunnan vastaajista suurin osa enemmän ammatillisesti suuntautunutta (ammattiopisto- tai amk-tutkinto) kun taas muun Suomen vastaajissa on suurempi osa yliopistotutkinnon suorittaneita. Tämä heijastuu myös ammattiasemaan, eteläpohjalaisissa korostuu työntekijäasemassa olevien osuus. Eteläpohjalaisissa vastaajissa on useammin lapsiperheiden edustajia, muun Suomen vastaajissa on enemmän lapsettomia, joko yhden hengen talouksia tai lapsettomia pariskuntia. Asuinpaikan tyyppin mukaan tarkasteltuna nähdään, että eteläpohjalaiset vastaajat asuvat useammin maaseutumaisissa ympäristöissä, muun Suomen vastaajat kaupunkimaisissa ympäristöissä.

Otos on painotettu sukupuolen, iän ja asuinpaikan mukaan kohderyhmää vastaavaksi.

Taloustutkimuksen laadunvarmistusmenettelyt on kuvattu liitteessä.

Yhteyshenkilö Taloustutkimuksessa: Timo Myllymäki, timo.myllymaki@taloustutkimus.fi

Yhteenveto tuloksista

TUNNETTUUS

Noin kaksi kolmesta suomalaisesta tuntee Etelä-Pohjanmaata vähintään jonkin verran. Vain joka yhdeksäs sanoo, ettei tunne maakuntaa lainkaan.

Etelä-Pohjanmaan kunnista useimmin on käyty Seinäjoella. Muita usein vierailtuja kuntia ovat Ähtäri, Alavus, Lapua, Kauhava ja Kauhajoki. Vain joka yhdeksäs ei ole käynyt missään kunnassa. Yleisesti voidaan sanoa, että Etelä-Pohjanmaan kuntia tunnetaan hyvin, sillä kuntien kokonaistunnettuuksien keskiarvo on 78 prosenttia.

Useimmin tunteminen perustuu siihen, että henkilö on käynyt jossakin maakunnan tapahtumassa tai vierailukohteessa (esim. Keskisen Kyläkauppa ja Ähtäri Zoo). Alueella on myös lomailtu, siellä on tuttuja tai on nähty maakunnasta kertova elokuva, tv-sarja tai luettu joku maakuntaan liittyvä kirja. Lisäksi usein tietoa on saatu ystävän tai kollegan kertomana tai huomattu uutisia ja markkinointia maakunnasta.

Kaksi kolmesta maakunnan ulkopuolella asuvasta vastaajasta tuntee eteläpohjalaisia ihmisiä.

Useimmin tietoa Etelä-Pohjanmaasta on saatu uutisoinnista, mutta usein myös ystäviltä ja lähipiiristä. Myös sosiaalisen median kautta on saatu melko usein tietoa. Joka kolmas vastaaja ei kuitenkaan muista saaneensa lainkaan tietoa maakunnasta. Yleisesti voidaan sanoa, että jos tietoa on saatu, se on vaikuttanut myönteisesti Etelä-Pohjanmaasta syntyneeseen käsitykseen.

MATKAILU ETELÄ-POHJANMAALLE

Etelä-Pohjanmaa kiinnostaa useammin lyhytkehtoisena matkakohteena tai yöpymispaikkana kuin matkailukohteena, jossa ollaan pitempään.

Tutuimmat matkakohteet tai tapahtumat ovat Keskisen Kyläkauppa ja Miljoona Tivoli sekä Ähtäri Zoo ja Ähtäriin matkailualue. Näissä on vierailut yli puolet kaikista vastaajista. Tuttuja käyntikohteita ovat myös Powerpark, Ideapark, Messut ja markkinat, Provinssi, Kirkot ja Elokuvateatteri. Yli 80 prosenttia vastaajista on käynyt jossakin Etelä-Pohjanmaan luetellussa vierailukohteessa tai tapahtumassa. Tapahtumia ja kohteita oli tutkimuksessa mukana rajattu määrä. Etelä-Pohjanmaan matkailun monipuolisuudesta kertoo avoimiin vastausmahdollisuuksiin kommentoidut kymmenet muut erilaiset tapahtumat ja kohteet.

Kokonaisuudessaan tunnetuin kohde on Ähtäri Zoo ja Ähtäriin matkailualue, jonka tuntee lähes 90 prosenttia vastaajista. Keskisen Kyläkauppa ja Miljoona Tivoli on lähes yhtä tunnettu. Tunnettuudessa seuraavina tulevat Seinäjoen Tangomarkkinat, Provinssi, Powerpark ja Ideapark, yli 70 prosentin tunnettuusosuuksilla.

Yhteenvedo tuloksista

ULKONEN NÄKEMYS ETELÄ-POHJANMAASTA

Muualla asuvien arvioimana useimmin Etelä-Pohjanmaan vetovoimatekijöinä voidaan pitää luontoa, kustannustasoa, turvallisuutta ja päivittäisisistä ostoksista suoriutumista. Aika moni ei kuitenkaan pystynyt löytämään reilusta kolmestakymmenestä vaihtoehdosta vetovoimatekijöitä.

Muualla asuvia pyydettiin arvioimaan myös alueen heikkouksia ja kielteisinä näkökulmia. Juurien merkitys nousee suureen rooliin. Noin neljä kymmenestä pitää Etelä-Pohjanmaan kielteisenä puolena sitä, ettei ole sieltä kotoisin. Varsinaisista muista teemoista usein mainitaan julkisen liikenteen toimimattomuus, mielikuva siitä, ettei siellä oltaisi onnellisia, käsitys pitkistä etäisyyksistä ja huonoista liikenneyhteyksistä. Melko moni arvioi myös, ettei Etelä-Pohjanmaalla asu heidän kaltaisiaan ihmisiä ja ettei siellä ole töitä tarjolla. Mielikuva huonosta vetovoimasta ja elinvoimasta nousee myös esiin. Toisaalta joka neljäs ei löydä listan kymmenistä asioista yhtään kielteistä näkökulmaa.

SISÄINEN NÄKEMYS ETELÄ-POHJANMAASTA

Alueella asuvilta kysyttiin myös mielipiteitä Etelä-Pohjanmaasta, sekä hyviä että huonoja näkökulmia. Pitovoimatekijöitä löytyy useita, joista keskeisin on, että Etelä-Pohjanmaalla on turvallista. Alueen luonto, omat juuret, hyvä kasvuympäristö lapsille, päivittäistavarakaupat, vapaa-ajan mahdollisuudet ja työmarkkinat nähdään myös pitävinä asioina. Eteläpohjalaiset ovat kotikonnuillaan onnellisia.

Etelä-Pohjanmaalla asuvat kokevat kielteisesti useimmin julkisen liikenteen toimimattomuuden ja ylipäänsä huonot liikenneyhteydet. Tähän samaan aihealueeseen liittyy myös pitkien etäisyyksien moittiminen. Lasten jatko-opiskelumahdollisuuksien puute mainitaan myös usein, tämä tarkoittanee erityisesti yliopistoa. Näillä on merkitystä, kun pohditaan mahdollisia poismuuton syitä. Listalle voisi nostaa vielä sen, että halutaan vauhdikkaampaa elämää (erityisesti nuoret) sekä ajatuksen siitä, etteivät terveyspalvelut toimi hyvin.

Yhteenveto tuloksista

ETELÄ-POHJANMAA, VIIHTYISYYS JA ELÄMÄNLAATU

Omat asukkaat kokonaisuudessaan arvioivat maakuntaansa useammin myönteisesti kuin kielteisesti. Heidän näkemyksissään erittäin myönteisenä nähdään puhdas luonto, turvallinen ja vahva maakuntahenki. He kokevat myös arjen sujuvan helposti, elämänlaadun olevan hyvä, alue on perhemyönteinen, omaperäinen, siellä on hyvät yrittämisen mahdollisuudet, hyvät vapaa-ajan mahdollisuudet, hyvät palvelut, se on elinvoimainen ja siellä on hyviä matkailukohteita. Käsitys omasta maakunnasta on kaikkiaan siis hyvin myönteinen. He kritisoivat lähinnä kansainvälisyyttä, mutta myös opiskelumahdollisuudet sekä kuntien ja kaupunkien vetovoimaisuus herättää kritiikkiäkin.

Muualla asuvilla on vahva näkemys siitä, että Etelä-Pohjanmaalla on vahva maakuntahenki. He arvostavat myös maakuntaa sen puhtaasta luonnostaan. Maakunta nähdään myös turvallisena, omaperäisenä sekä perhemyönteisenä, melko usein myös yrittämisen näkökulmasta mahdollisuuksia luovana, elämisen kustannuksiltaan matalana ja yhteisöllisenä maakuntana, missä arki sujuu kohtuullisen helposti. Samat asiat askarruttavat myös muualla asuvia (kansainvälisyys, opiskelumahdollisuudet ja vetovoimaisuus), mutta lisäksi on huomioitava, että aika suuri osa heistä ei pysty arvioimaan Etelä-Pohjanmaa näiden väittämien avulla, mikä kertoo siitä, ettei maakuntaa yksinkertaisesti tunneta riittävästi.

ETELÄ-POHJANMAA, POHJANMAA JA ETELÄ-SAVO VERTAILUSSA

Tutkimuksessa Etelä-Pohjanmaan vertailumaakunniksi valittiin Pohjanmaa ja Etelä-Savo, joista kysyttiin mielipiteitä samojen asioiden osalta kuin Etelä-Pohjanmaasta.

Etelä-Pohjanmaa ja Pohjanmaa Molemmissa on suomalaisten mielestä yhtä hyvät yrittämisen mahdollisuudet, samanlainen yhteisöllisyys, suhteellisen hyväntahtoisia ihmisiä ja melko keskinkertainen ruokaperinne. Etelä-Pohjanmaalla on kuitenkin vahvempi maakuntahenki, sen luonto nähdään useammin puhtaana, maakunta on useammin turvallinen ja omaperäinen ja se on halvempi paikka asua kuin Pohjanmaa. Kansainvälisyydessä ja opiskelumahdollisuuksissa Etelä-Pohjanmaa nähdään kriittisemmässä valossa. Myös työnantajien houkuttelevuus ja kuntien vetovoimaisuus arvioidaan naapurimaakunnassa paremmaksi. Pohjanmaa pärjää Etelä-Pohjanmaalle myös kehittyvyydessä, palvelutasossa, elinvoimaisuudessa, kulttuurimyönteisyydessä, matkailukohteissa ja elämänlaadussa.

Etelä-Pohjanmaa ja Etelä-Savo ovat yhtä turvallisia, omaperäisiä, samanlaisia arjen sujumisen näkökulmasta sekä elämisen kustannuksiltaan, yhteisöllisyydessään, kuntien ja kaupunkien vetovoimaisuudessa ja opiskelumahdollisuuksissa. Etelä-Savon vahvuudet suhteessa Etelä-Pohjanmaahan liittyvät luontoon, matkailuun, tietynlaiseen ”leppoisuuteen” (ihmiset ja ilmapiiri) sekä ruokaperinteeseen ja kansainvälisyyteen. Etelä-Pohjanmaata arvioidaan puolestaan vertailumaakuntaansa myönteisemmin maakuntahengessä, perhemyönteisyydessä, elinvoimaisuudessa, kehittyvyydessä.

Yhteenveto tuloksista

ETELÄPOHJALAISET IHMISINÄ

Suomalaisten käsitys eteläpohjalaisista ihmisistä peilaa kuvaa sinnikkäistä, rehellisistä, luotettavista, hengellisistä vastuunkantajista, jotka ovat myös isänmaallisia, maalaisia, yritteliäitä, vahvoja, rohkeita, itsepäisiä, ehkä myös suvaitsemattomia ja kerskailevia.

Eteläpohjalaisten oma käsitys itsestään on samansuuntainen. He pitävät itseään rehellisinä, sinnikkäinä, luotettavina vastuunkantajina, jotka ovat samalla hyväntahtoisia, mutta ehkäpä kaavoihin kangistuneita. Myös ystävällisyys ja erinomaisuutta arvostavuus kuvaa eteläpohjalaisia itseään. Listaa voidaan täydentää vielä isänmaallisuudella, yritteliäisyydellä, maalaisuudella, vahvuudella ja rohkeudella sekä oikeudenmukaisuudella, itsepäisyydellä, vieraanvaraisuudella ja harkitsevaisuudella.

Ulkopuolisten näkemyksissä eteläpohjalaisissa korostuu näkemys hengellisyydestä ja epäekologisuudesta sekä kerskailusta. He kokevat eteläpohjalaiset myös harvemmin myönteisessä valossa kuin eteläpohjalaiset itse kokevat itsensä.

MUUTTOAIKEET ETELÄ-POHJANMAALLE

Suomalaisista muualla asuvista 3 prosenttia on varmasti muuttamassa Etelä-Pohjanmaalle vakituisesti, väliaikaisesti tai tekemään etätöitä. Joka viidennen mielestä muutto ei kuitenkaan ole poissuljettu ajatus, jos löytyy joku hyvä syy tai tarve muuttaa. Joka kymmenennelle muualla asuvalle ajatus ei ole tullut mieleen. Kaksi kolmesta suhtautuu kielteisesti muuttoajatukseen.

Muuttoaikeita on hieman muita useammin Uudellamaalla, kyse lienee palumuuton ajatuksista. Toisaalta uusmaalaisissa on muita suurempi osuus myös heitä, joille muutto Etelä-Pohjanmaalle on mahdoton ajatus. Muuttohalukkuutta on voimakkaimmin opiskelijoiden parissa, mikä myös viittaa siihen, että opiskelujen jälkeen paluu kotikonnuille on yksi vahvoista vaihtoehdoista. Etelä-Pohjanmaan kunnista useimmin kiinnostavaksi muuttokohteeksi nousee Seinäjoki, mutta kiinnostusta on myös muita kuntia kohtaan, erityisesti Ähtäriä, Lapuaa ja Kauhavaa kohtaan.

Potentiaalisimpien muuttajien näkemyksissä vetovoimatekijöitä mainitaan useita: luonto, turvallisuus, kustannukset, arvomaailma, harrastusmahdollisuudet, viihtyisät asuinalueet, ilmapiiri, ihmisten elämäntyyli vastaa omaa sekä juuret Etelä-Pohjanmaalla. Jossain määrin heitä arveluttavat julkinen liikenne, liikenneyhteydet, etäisyydet, työ- ja opiskelumahdollisuudet, kuntien vetovoimaisuus, elämänrytmin verkkaisuus ja terveyspalvelut.

Epätodennäköisimpien muuttajien kielteisissä näkemyksissä korostuvat konkreettisten asioiden sijaan tunnepitoiset asiat: ajatellaan, ettei alueella olla onnellisia, juuret ovat muualla, alue ei vastaa arvomaailmaa, ihmisten elämäntyyli on erilainen ja nähdään, ettei alueella ole vetovoimaa.

Yhteenvedo tuloksista – 17-29 –vuotiaat suomalaiset

Vastaajien joukossa on suomalaisnuoria kaikkiaan 161 kpl. Vaikka vastaajajoukko on melko pieni, on hyvä suuntaa-antavasti katsoa, mitä erityisesti nuoret ovat tutkimuksessa kertoneet Etelä-Pohjanmaasta.

Nuorista 30 prosenttia tuntee Etelä-Pohjanmaan hyvin, 36 prosenttia huonosti. Kunnista parhaiten he tuntevat Seinäjoen, Ähtärin ja Lapuan (yli 90 prosenttia) sekä Kauhavan, Kauhajoen, Alavuden ja Kurikan (yli 80 prosenttia).

Kaksi kolmasosaa heistä (68 %) tuntee jonkun eteläpohjalaisen ihmisen. Neljä kymmenestä on lomaillut alueella ja käynyt jossakin tapahtumassa tai vierailukohteessa tai heillä on siellä tuttuja. Monelle myös ystävä on puhunut Etelä-Pohjanmaasta (37 %) ja uutisointia tai markkinointia on huomattu (31 %). Keskimääräistä useammin nuorten vastaajien joukossa on sellaisia, jotka joskus ovat Etelä-Pohjanmaalla asuneet (16 % vs. koko vastaajajoukon 12 %) tai opiskelleet (9 % vs. 6 %).

Tietoa Etelä-Pohjanmaasta on saatu useimmin ystäviltä, toiseksi useimmin sosiaalisesta mediasta ja kolmanneksi useimmin uutisoinnista. Mainonta on tavoittanut nuoria useammin kuin muita ikäluokkia.

Nuorista 4 prosenttia muuttaa jossakin vaiheessa varmasti Seinäjoelle. Lisäksi 26 prosenttia sanoo, että voisi muuttaa jos on hyvä syy. Osuudet ovat suurempia kuin vastaajilla keskimäärin (1 % ja 20 %). Potentiaalisista muuttajista (n=51) suurin osa, eli 60 prosenttia voisi muuttaa Seinäjoelle, mutta kiinnostusta pienempiä kuntia kohtaan on enemmän kuin muilla vastaajilla.

Muulla asuville nuorille (n=116) TOP 3 vetovoimatekijää ovat alhaisemmat elämisen kustannukset, turvallisuus ja luonnonrauha. Vetovoimatekijät liittyvät usein elämän sujumiseen (palvelut ja työ sekä tasapaino työn ja vapaa-ajan välillä esimerkiksi mainittakoon) yleensä ja muihin ikäluokkiin verrattuna korostuneen usein. Opiskelumahdollisuudet mainitaan harvoin (2 %) ja itse asiassa useimmin (40 %) maakuntaan liittyvinä kielteisenä näkökulmana. Ennakkoluuloja liittyy myös liikenteeseen ja elämän rytmin verkkaisuuteen sekä yleiseen vetovoiman puutteeseen. Muita ikäluokkia useammin he myös arvioivat, etteivät olisi Etelä-Pohjanmaalla onnellisia.

Eteläpohjalaisille nuorille (n=45) löytyy monia vahvuuksia, joista keskeisimmät ovat luonnonrauha, juurtuminen alueelle, turvallisuus ja päivittäistavarakaupat. He mainitsevat näitä kuitenkin harvemmin kuin muut ikäluokat. Muita harvemmin he arvioivat vahvuuksina lisäksi lasten kasvuympäristöä, harrastusmahdollisuuksia ja onnellisuutta sekä arvomaailmaan liittyviä asioita. Muita ikäluokkia useammin he arvostavat opiskelumahdollisuuksia. Erityisinä kielteisinä näkökulmina he nostavat useimmin esiin julkisen liikenteen. Lisäksi elämänrytmin verkkaisuus ja etäisyydet palveluihin ja yleensä liikenneyhteydet mainitaan usein alueen heikkouksina. Muita ikäluokkia korostuneemmin he kokevat heikkouksina myös kulttuuripalvelut, harrastusmahdollisuudet, työmahdollisuudet, onnellisuuden tunteen puutteen, kasvuympäristön lapsille ja liikuntamahdollisuudet. Näitä mainitaan kuitenkin jo harvemmin (21 – 11 %).

Yhteenveto tuloksista – 17-29 –vuotiaat suomalaiset

Matkailullisesti alue kiinnostaa nuoria muualla asuvia suomalaisia samoin kuin kaikkia muitakin, eli useammin lyhyen tutustumisajan alueena tai yöpymispaikkana kuin pääkohteena, johon tutustumiseen käytetään aikaa enemmän.

Suomalaisnuorten suosituimmat käyntikohteet ovat olleet Powerpark, Ähtäri Zoo, Keskisen Kyläkauppa ja lisäksi Ideapark ja elokuvat. Mielikuvan kautta tunnetaan useimmin Tangomarkkinat, Provinssi ja ravitapahtumat sekä Ideapark.

Myös nuoret yhdistävät Etelä-Pohjanmaahan vahvan maakuntahengen, luonnon, perhemyönteisyyden ja turvallisuuden. Harvemmin he kokevat Etelä-Pohjanmaan olevan kansainvälinen, siellä olevan hyviä opiskelumahdollisuuksia tai houkuttelevia työnantajia tai vetovoimaisia kaupunkeja ja kuntia.

Verrokkimaakuntiin (Pohjanmaa ja Etelä-Savo) nähden nuoret kokevat Etelä-Pohjanmaan useammin vahvan maakuntahengen alueena ja perhemyönteisenä. Vertailun osalta tuloksia kannattaa pitää vain suuntaa-antavina kun niitä tarkastellaan erityisesti nuorten näkökulmasta. Molempia maakuntia harvemmin Etelä-Pohjanmaa koetaan kansainvälisenä, työnantajanäkökulmasta houkuttelevana, ilmapiiriltään mukavana ja kulttuurimyönteisenä sekä arjen sujumisen helppouden näkökulmassa. Myös matkailukohteiltaan ja elämänlaadultaan verrokkimaakunnat saavat myönteisempiä arvioita.

Kokonaisnäkemys alueista on samansuuntainen, mutta Etelä-Pohjanmaalla on hieman kahta muuta aluetta kriittisempi sävy (3,17 vs. Pohjanmaan 3,29 ja Etelä-Savon 3,25).

Etelä-Savoon verrattuna Etelä-Pohjanmaa nähdään vahvempana yrittäjämaakuntana ja kehittyvämpänä alueena sekä palveluiltaan ja elinvoimaltaan hieman vahvempana. Etelä-Savoa heikompana arvioidaan Etelä-Pohjanmaan luontoa, kustannustasoa, arjen sujumista, yhteisöllisyyttä ja ihmisten hyväntahtoisuutta ja ruokaperinnettä.

Naapurimaakuntaansa Pohjanmaahan verrattuna Etelä-Pohjanmaa on vahvempi luonnon osalta, samoin kustannustasoltaan, yhteisöllisyydeltään ja hieman vahvempi ihmisten hyväntahtoisuudessa. Pohjanmaa nähdään Etelä-Pohjanmaata myönteisemmin yleisesti erilaisissa elinvoimaisuustekijöissä (opiskelumahdollisuudet, vetovoimaiset kunnat ja kaupungit, kehittyvyys, elinvoimaisuus, palvelut, vapaa-ajan ja yrittämisen mahdollisuudet sekä matkailukohteet) sekä elämän laadussa.

Nuorten näkemykset eteläpohjalaisista ihmisistä ovat samansuuntaisia kuin muillakin ikäryhmillä, ehkä he kuitenkin valitsevat aavistuksen useammin hieman kriittisempiä näkökulmia. Pari selkeää eroa on kuitenkin syytä mainita. Iäkkäämmillä on eteläpohjalaisista useammin se näkemys, että he eivät tyydy keskinkertaisuuteen tai että eteläpohjalaiset olisivat kerskailevia. Nuoret näkevät eteläpohjaisen myös useammin pessimistinä kuin optimistina kun taas vanhempien näkemykset ovat päinvastaisia.

Spontaanit ajatukset Etelä-Pohjanmaasta

Eteläpohjalaisten spontaanit ajatukset Etelä-Pohjanmaasta

”Lakeus, joki, jussipaita, puukko, auringonlasku, raamit kaulassa, menneestä/perinteistä kiinni pitäminen, änkyroäminen periaatteesta”.

Eteläpohjalaisnainen, 50-59 vuotta, toimihenkilö

”Itestään ylpeät ihmiset, sitkeät kovia kokeneet vanhat ihmiset, ulospäin suuntautuneet mukavat tyypit, maatalous ja Kyrööjoki”

Eteläpohjalaismies, 17-29 vuotta, opiskelija

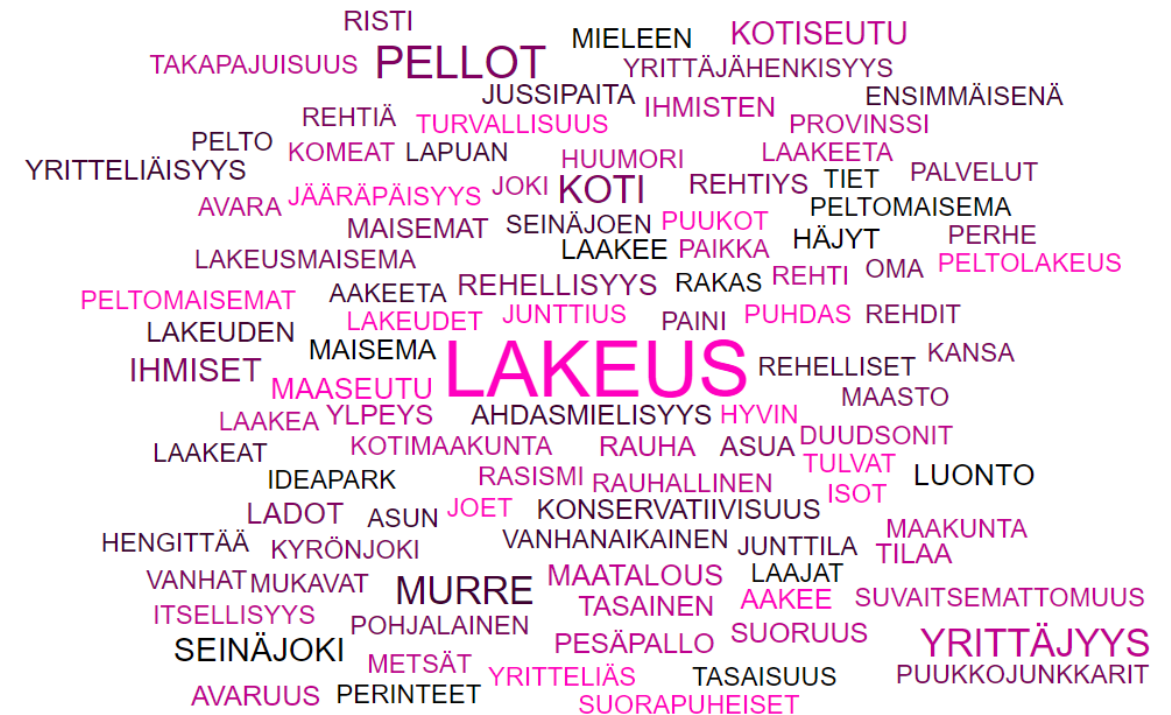
”Tila, lakeus, järvettömyys, ahdasmielisyys, virkeätkö alakulttuuri”

Eteläpohjalaisnainen, 40-49 vuotta, asiantuntija

Spontaanit ajatukset Etelä-Pohjanmaasta

Omat asukkaat mainitsevat spontaanisti paljon asioita liittyen Etelä-Pohjanmaahan. Ajatuksissa on sekä myönteistä että kielteistä näkemystä. Oheisessa sanapilvessä on esitetty asioista, ne jotka esiintyvät maininnoissa vähintään kolme kertaa. Vastauksissa puhutaan useimmin:

- Lakeudesta (127 mainintaa)
- Pelloista (50 mainintaa)
- Kodista (33 mainintaa)
- Murteesta (30 mainintaa)
- Yrittäjyydestä (30 mainintaa)
- Samoihin aiheisiin liittyvistä asioista on mainintoja myös muissa sanamuodoissa.



Muualla asuvien spontaanit ajatukset Etelä-Pohjanmaasta

”Seinäjoki. Lakeudet. Uskonnollista maaperää, ja vähän suppeita ihmisiä.”

Länsisuomalaismies, 40-49 vuotta, asiantuntija

”Jäyhä, luotettava, isänmaallinen suomalainen. Joskus vähän yltiöisänmaallinenkin Lapuanliikkeineen. Komia murre ja isot puheet. Myös häjyt, Ison-Talon Antti ja Rannanjärvi. Körttiläisyyden ja evankelisuuden historia.”

Pääkaupunkiseudun mies, 60-69 vuotta, eläkeläinen

”Seinäjoki. Seinäjoesta tulee mieleen joki, rautatieasema ja Rytmikorjaamo. Etelä-Pohjanmaasta tulee myös vahvasti mieleen Vaasan yliopiston opiskelijoiden Etelä-Pohjoismaalainen osakunta, Puukkoo. Sen kautta tuli ainakin hieman tutustua myös moniin muihin Etelä-Pohjanmaan pienempiin kuntiin ja niiden murteisiin.”

Länsisuomalaisnainen, 30-39 vuotta, toimihenkilö

Spontaanit ajatukset Etelä-Pohjanmaasta

Muualla asuvatkin mainitsevat spontaanisti paljon asioita liittyen Etelä-Pohjanmaahan.

Ajatuksissa on sekä myönteistä että kielteistä näkemystä. Oheisessa sanapilvessä on esitetty asioista, ne jotka esiintyvät maininnoissa vähintään viisi kertaa. Vastauksissa puhutaan useimmin:

- Lakeudesta (133 mainintaa)
 - Seinäjoesta (131 mainintaa)
 - Pelloista (75 mainintaa)
 - Murteesta (42 mainintaa)
 - Kodista (33 mainintaa)
 - Tasaisuudesta (30 mainintaa)
 - Puukkojunnkkareista (28 mainintaa)
- Samoihin aiheisiin liittyvistä asioista on mainintoja myös muissa sanamuodoissa.



Etelä-Pohjanmaan tunnettuus

Etelä-Pohjanmaan tunnettuus

Kolmannes suomalaisista tuntee Etelä-Pohjanmaan vähintään melko hyvin, lisäksi reilu neljännes jonkin verran. Vain joka yhdeksäs sanoo, ettei tunne maakuntaa lainkaan. Useimmin maakuntaa tunnetaan luonnollisesti Länsi-Suomen suuralueella, mihin Etelä-Pohjanmaakin kuuluu sekä Uudellamaalla, mikä kertonee siitä, että alueelta on muutettu pääkaupunkiseudulle ja siellä asuu paljon henkilöitä, joilla on siteitä Etelä-Pohjanmaalle. Tuntemisen taso on korkeinta lapsitalouksissa ja matalinta yhden henkilön talouksissa.

Vastaajille esitettiin kartan avulla Etelä-Pohjanmaan 18 kuntaa ja kysyttiin niiden tuntemisesta. Vain joka yhdeksäs sanoo, ettei ole käynyt missään kunnassa. Useimmin on käyty Seinäjoella, toiseksi useimmin Ähtärissä ja seuraavaksi useimmin Alavudella, Lapualla, Kauhavalla ja Kauhajoella. Kokonaistunnettuudessa (eli on käynyt ja tuntee muuten) lähes täydelliseen tunnettuuteen yltävät Seinäjoki ja Ähtäri, mutta yleisestikin voidaan sanoa, että Etelä-Pohjanmaan kuntia tunnetaan hyvin, sillä kuntien kokonaistunnettuuksien keskiarvo on 78 prosenttia.

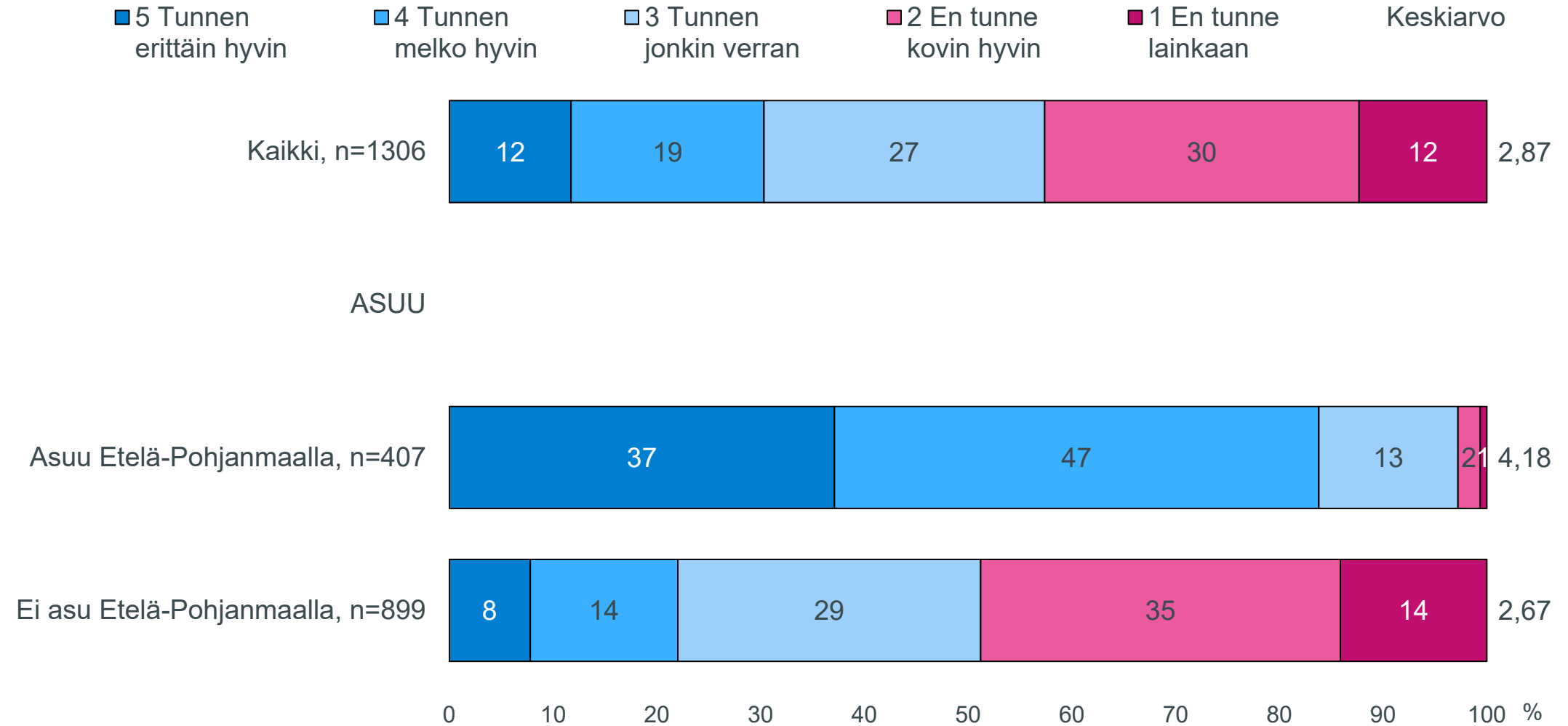
Luonnollisesti maakunnan omat asukkaat ovat käyneet maakunnan kunnissa usein, useimmin Seinäjoella (99 %), Ilmajoella, Ähtärissä, Lapualla ja Alavudella (kussakin yli 90 %). Muualla Suomessa asuvat ovat useimmin vierailleet Seinäjoella (73 %) ja Ähtärissä (61 %). Vain 13 prosenttia muualla asuvista kertoo, ettei ole käynyt missään Etelä-Pohjanmaan kunnassa.

Edelleen alueen ulkopuolella asuivilta kysyttiin siitä, millä eri perusteilla Etelä-Pohjanmaata tuntee. Useimmin tunteminen perustuu alueen tapahtumissa ja vierailukohteissa käyntiin, mutta usein alueella on myös lomailtu, siellä on tuttuja tai on nähty maakunnasta kertova elokuva, tv-sarja tai luettu joku maakuntaan liittyvä kirja. Lisäksi usein tietoa on saatu ystävän tai kollegan kertomana tai huomattu uutisia ja markkinointia maakunnasta.

Kaksi kolmesta maakunnan ulkopuolella asuvasta vastaajasta tuntee eteläpohjalaisia ihmisiä. Useimmin heitä tunnetaan jälleen Länsi-Suomen sekä Uudenmaan suuralueilla. Useimmin yhteyksiä alueen ihmisiin on ns. valkokaulusväestöllä (yrittäjät, johtajat, ylemmät toimihenkilöt sekä toimihenkilöt).

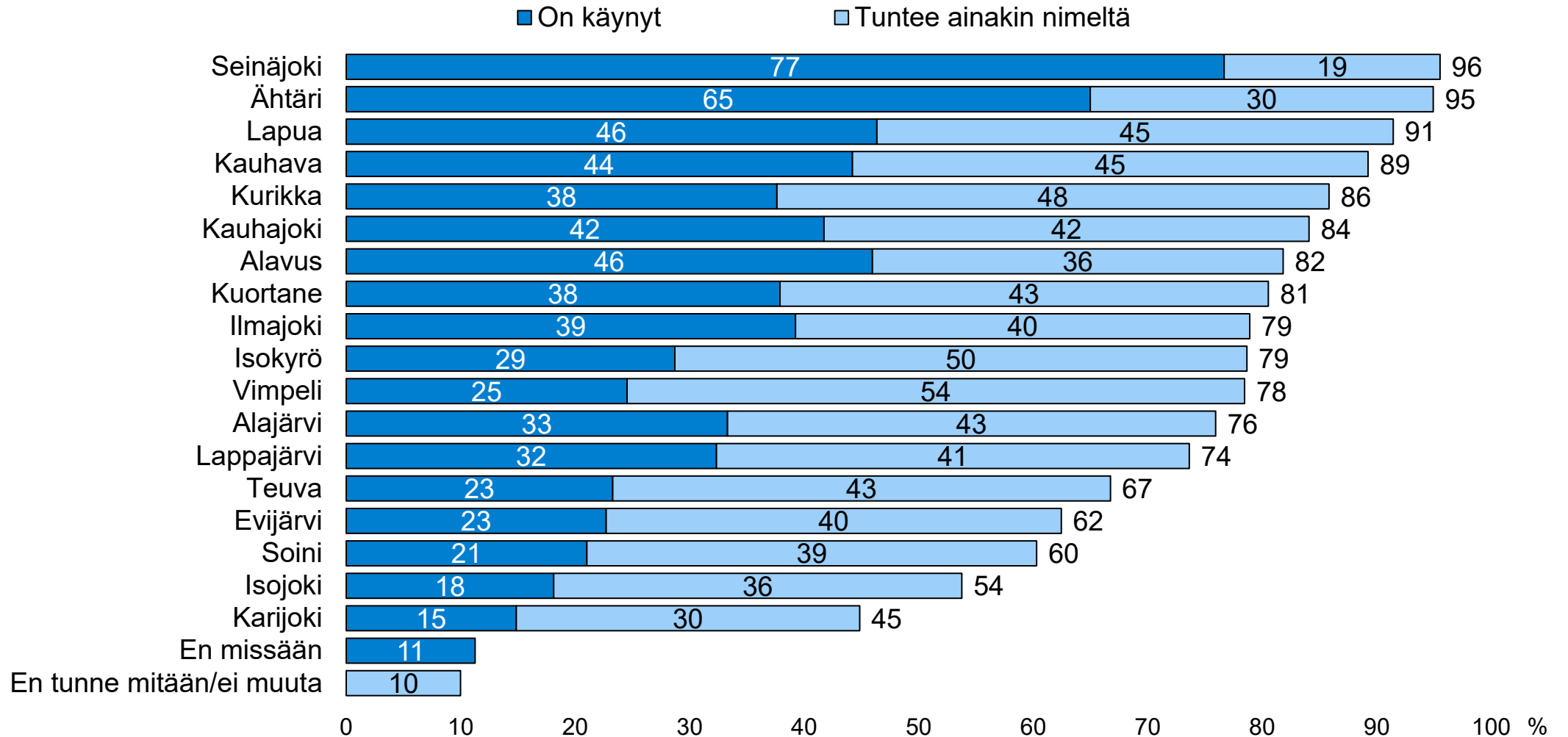


Etelä-Pohjanmaan tunnettuus

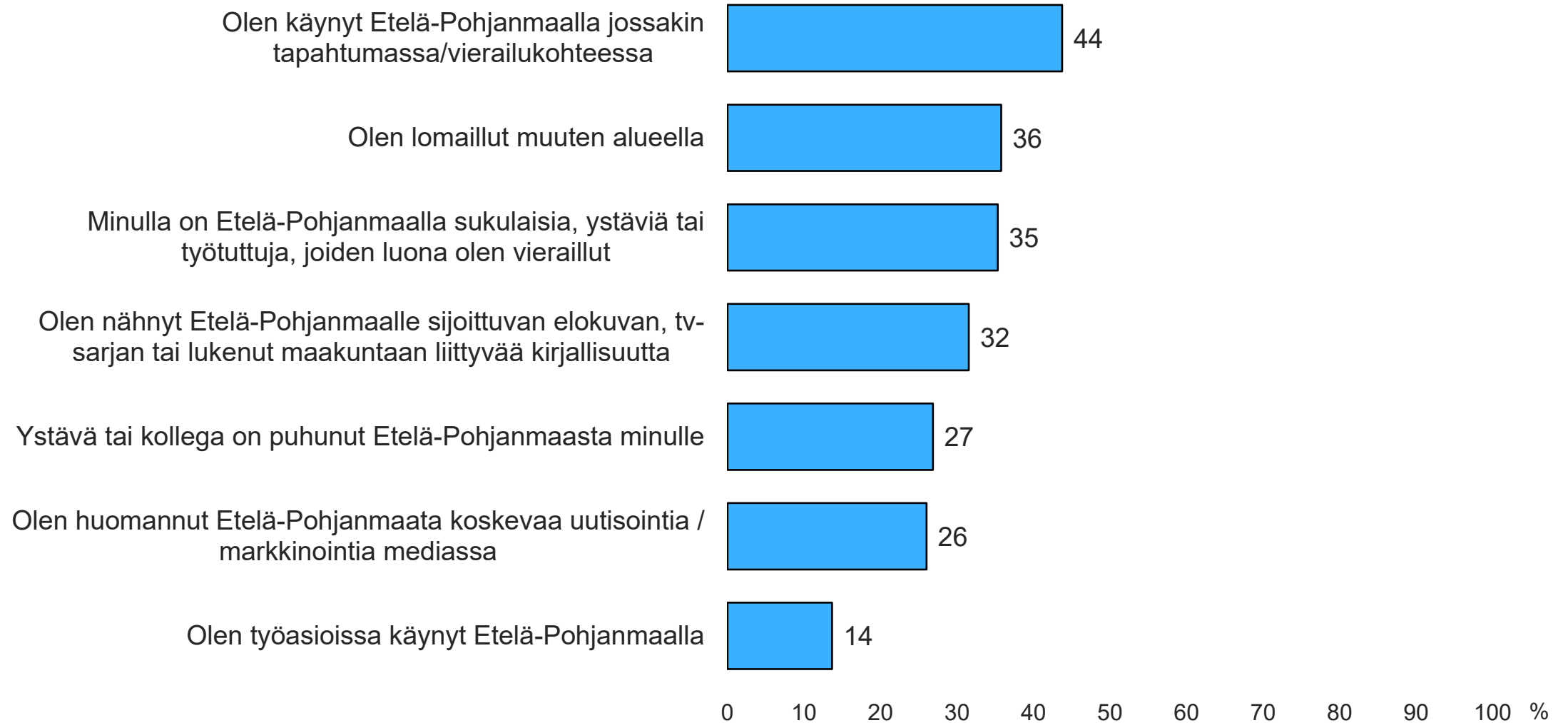


n=kaikki vastaajat

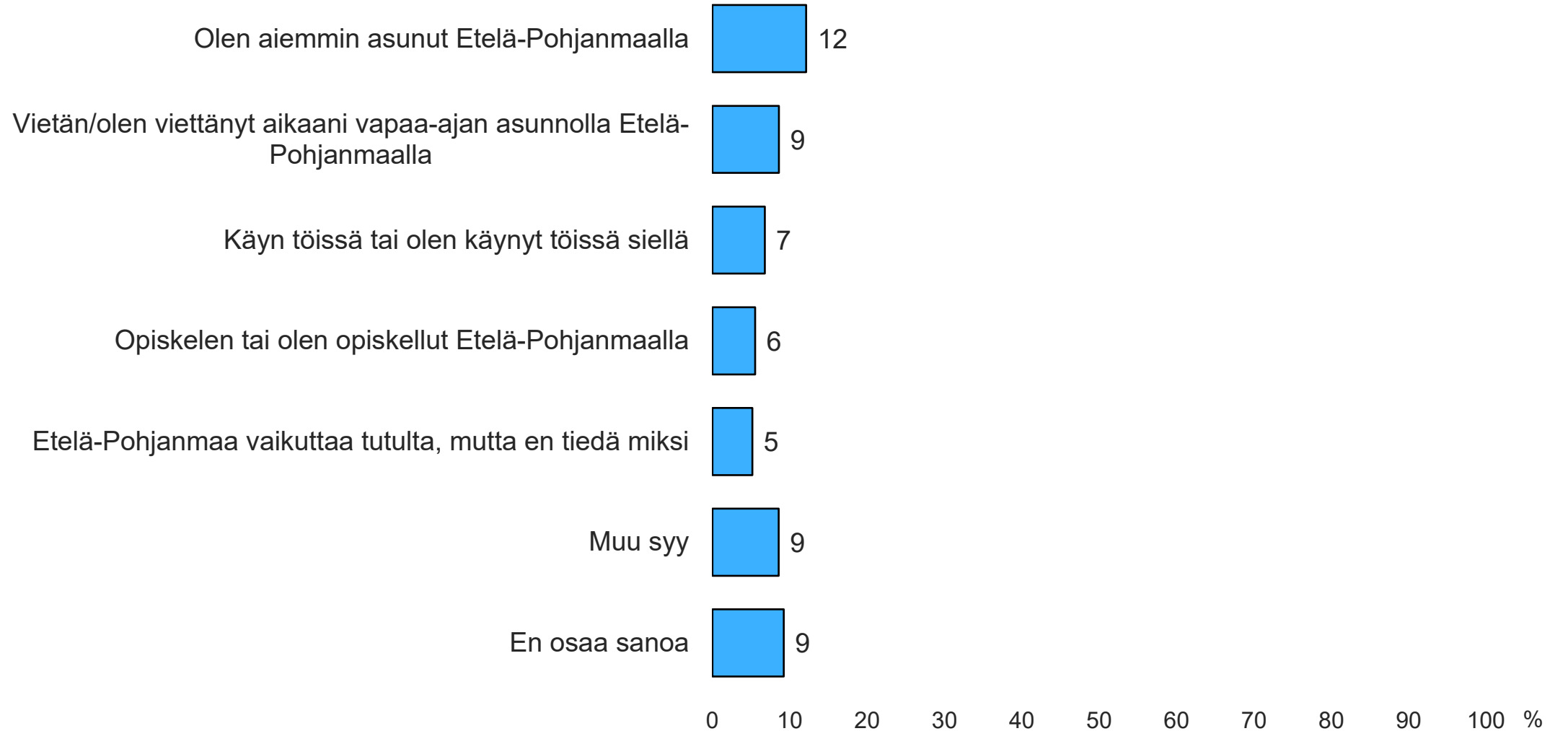
Etelä-Pohjanmaan kuntien tunnettuus



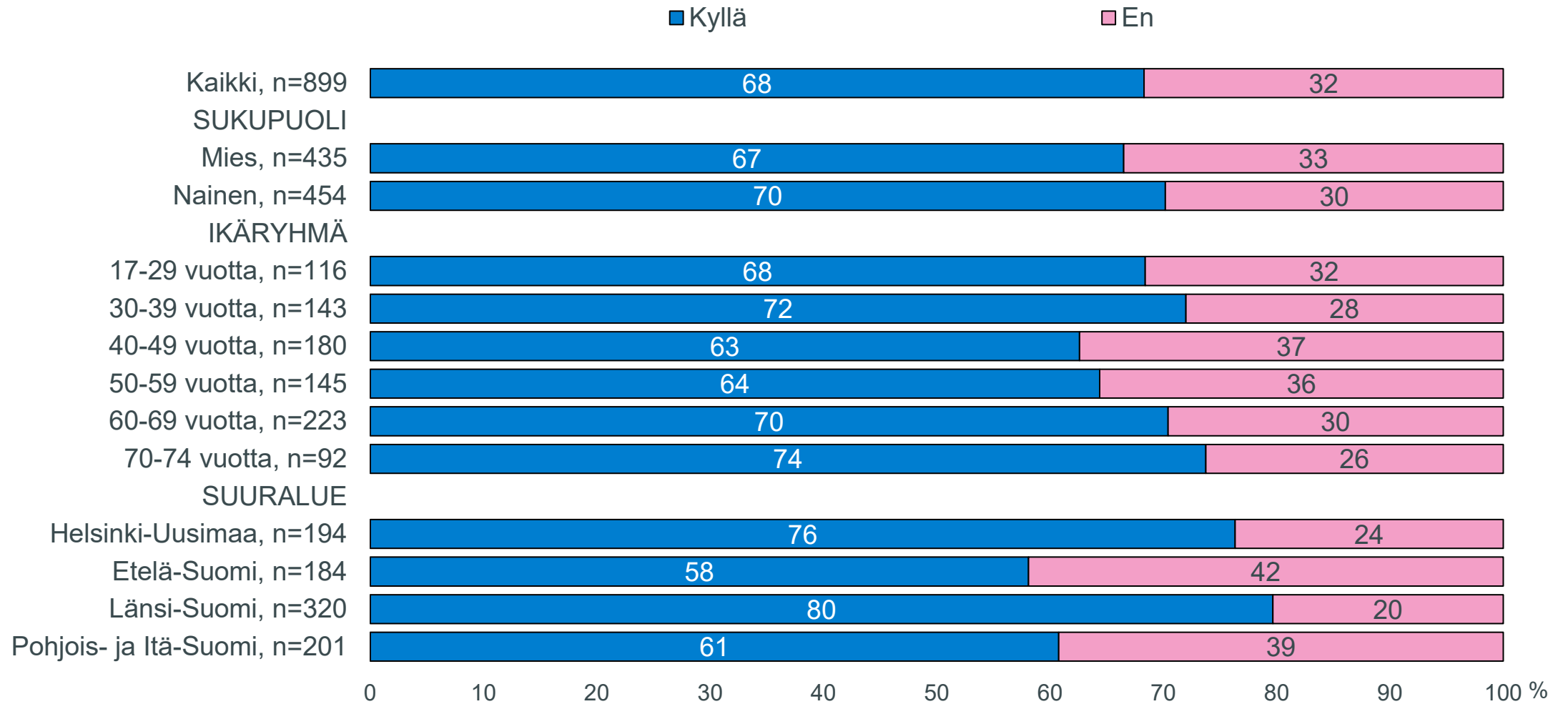
Etelä-Pohjanmaan tunteminen 1/2



Etelä-Pohjanmaan tunteminen 2/2



Eteläpohjalaisten ihmisten tunteminen



n=ei asu itse Etelä-Pohjanmaalla

Etelä-Pohjanmaan pitovoimatekijät ja kielteiset näkökulmat

Etelä-Pohjanmaalla asuvat

Eteläpohjalaisten spontaanit ajatukset Etelä-Pohjanmaan parhaista puolista

”Täällä on rauhallista ja hyvä elää. Ystävien kanssa voidaan viettää rauhallista luontoretkeä ja tehdä yhdessä mukavia aktiviteetteja..”

Eteläpohjalaismies, 17-29 vuotta, opiskelija

”Asioista puhutaan melko suoraan. Puhdas ilma, hyvät luontoliikunta mahdollisuudet, naapuriapua on helppo pyytää ja saada.”

Eteläpohjalaisnainen, 50-59 vuotta, eläkeläinen

”Täällä saa olla oma ittensä”

Eteläpohjalaisnainen, 50-59 vuotta, työntekijä

Mikä Etelä-Pohjanmaassa on parasta?

Omat asukkaat mainitsevat spontaanisti paljon asioita liittyen Etelä-Pohjanmaan parhaisiin puoliin. Oheisessa sanapilvessä on esitetty asioista ne, jotka esiintyvät maininnoissa vähintään kolme kertaa. Vastauksissa puhutaan useimmin:

- Luonto (92 mainintaa)
 - Ihmiset (42 mainintaa)
 - Rauha (21 mainintaa)
 - Tilaa (21 mainintaa)
- Samoihin aiheisiin liittyvistä asioista on mainintoja myös muissa sanamuodoissa.



Eteläpohjalaisten spontaanit ajatukset Etelä-Pohjanmaan panostuskohteista. Mikä tekisi Etelä- Pohjanmaasta vetovoimaisemman?

”Markkinointiin. Samalla pieteetillä kuin ollaan ylpeitä omasta maakunnasta pitäisi markkinoida niin paikkoja, tuotteita kuin asuinolojakin. Ollaan iloisia kakista vahvuuksista ja tehdään yhdessä verkottuen töitä. Kaikki voittavat”.

Eteläpohjalaismies, 60-69 vuotta, eläkeläinen

”Vapaa-ajan asukkaille ainakin tulisi olla mahdollisuus tuoda roskapussinsa kauppareissulla jätepiteeseen, tällä hetkellä jätepite on avoinna vain toukokuusta syksyyn. Nykyään vapaa-ajan asunnot ovat ympärivuotisessa käytössä. Erikoisempia koulutusmahdollisuuksia iänikuisten metalli- ja puhdistuspalvelujen lisäksi, vaikka kultaseppä, suutari yms.”

Eteläpohjalaisnainen, 50-59 vuotta, yrittäjä

”Enemmän hengailupaikkoja ja urheilupaikkoja. Myös parempi liikennejärjestelmä.”

Eteläpohjalaismies, 17-29 vuotta, opiskelija

Mihin tulisi panostaa, jotta Etelä-Pohjanmaa olisi vetovoimaisempi?

Omat asukkaat mainitsevat spontaanisti paljon asioita liittyen myös Etelä-Pohjanmaan kehittämiskohteisiin. Oheisessa sanapilvessä on esitetty asioista ne, jotka esiintyvät maininnoissa vähintään viisi kertaa. Vastauksissa puhutaan useimmin:

- Liikenne (27 mainintaa)
 - Julkinen (23 mainintaa)
 - Kansainvälisyyteen (18 mainintaa)
 - Työpaikkoihin (18 mainintaa)
 - Koulutukseen (18 mainintaa)
- Samoihin aiheisiin liittyvistä asioista on mainintoja myös muissa sanamuodoissa.



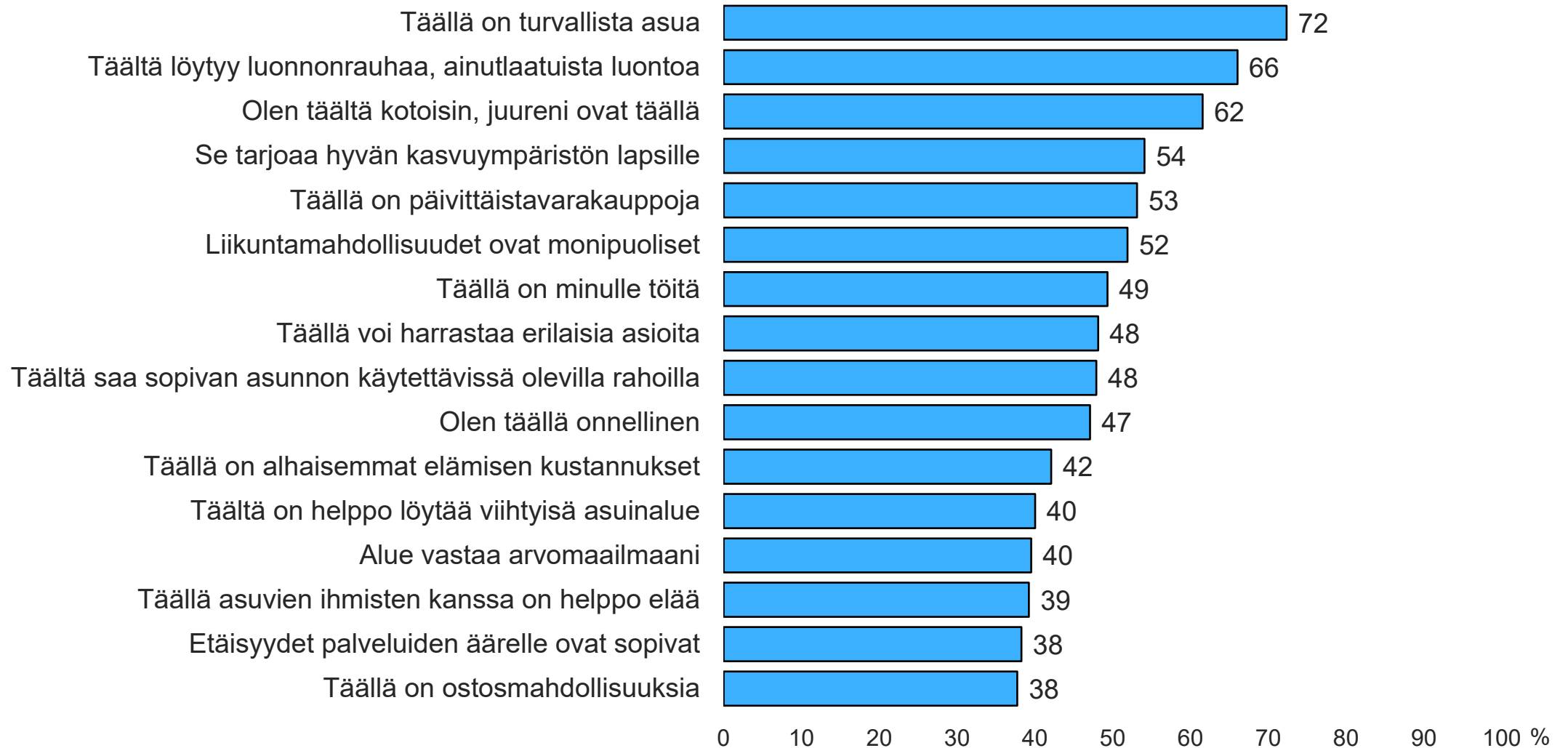
Etelä-Pohjanmaan pitovoimatekijät ja heikkoudet

Etelä-Pohjanmaalla asuvilta kysyttiin mielipiteitä Etelä-Pohjanmaan pitovoimatekijöistä tällä hetkellä. Esitetyistä vaihtoehdoista useimmin selvimpinä vetovoimatekijöinä kaikissa ikäryhmissä pidetään **turvallisuutta, luontoa, juuria (eteläpohjalaisuutta), hyvää kasvuympäristöä lapsille, kauppoja, liikuntamahdollisuuksia, kustannustasoa**. Lisäksi useammin vetovoimatekijänä kuin kielteisenä asiana arvioidaan kaikissa ikäluokissa **harrastusmahdollisuuksia, onnellisuutta, työtilannetta, asuinalueita, yrittämisen edellytyksiä**. Alueella on yleisesti ottaen paljon pitovoimatekijöitä, mutta myös yhteisiä kritiikin kohteita. Kritiikki liittyy erityisesti julkiseen liikenteeseen, elämisen hitauteen, sekä opiskelumahdollisuuksiin, varsinkin nuorimmilla eteläpohjalaisilla.

Nuorimmat -alle 30-vuotiaat- yleisesti mainitsevat pitovoimatekijöitä harvemmin kuin vanhemmat. Nostoina kuitenkin kannattaa tässä huomioida se, että opiskelumahdollisuuksia ja ilmapiiriä nuoret arvioivat useammin myönteisesti kuin kielteisesti, elämisen kustannuksia, etäisyyksiä palveluihin tai arvomaailmaan liittyviä asioita puolestaan harvemmin myönteisesti kuin vanhemmat. Elämän vauhdikkuus nousee erityisesti nuorten keskuudessa esiin asiana, mikä nähdään muualla houkuttelevampana kuin Etelä-Pohjanmaalla. Nuoret kokevat vanhempiaan useammin myös, etteivät ole onnellisia, eikä ole töitä tai harrastusmahdollisuuksia. Näiden osalta on kuitenkin huomattava, että mainintojen osuudet ovat yleensä pieniä myös nuorilla ja he arvioivat niitä useammin myönteisesti kuin kielteisesti.

30-39 -vuotiailla sekä 40-49 -vuotiailla näkemykset sijoittuvat myönteisimmiksi kuin nuoremmillaan, keskimäärin (kaikki tutkitut tekijät) Etelä-Pohjanmaata arvioidaan useammin myönteisesti kuin kriittisesti. Myönteisinä muihin ikäryhmiin verrattuna korostuvat mm. työtilanne ja elämisen kustannukset, sekä kasvuympäristö lapsille. **Tätä vanhemmilla** näkemys Etelä-Pohjanmaata nousee keskimäärin myönteisimmäksi, joitakin poikkeuksiakin toki on. Esimerkiksi 70-74 –vuotiaat mainitsevat muita harvemmin elämisen kustannusten mataluuden myönteisenä asiana, ja toisaalta etäisyydet palveluihin muita useammin kielteisenä asiana.

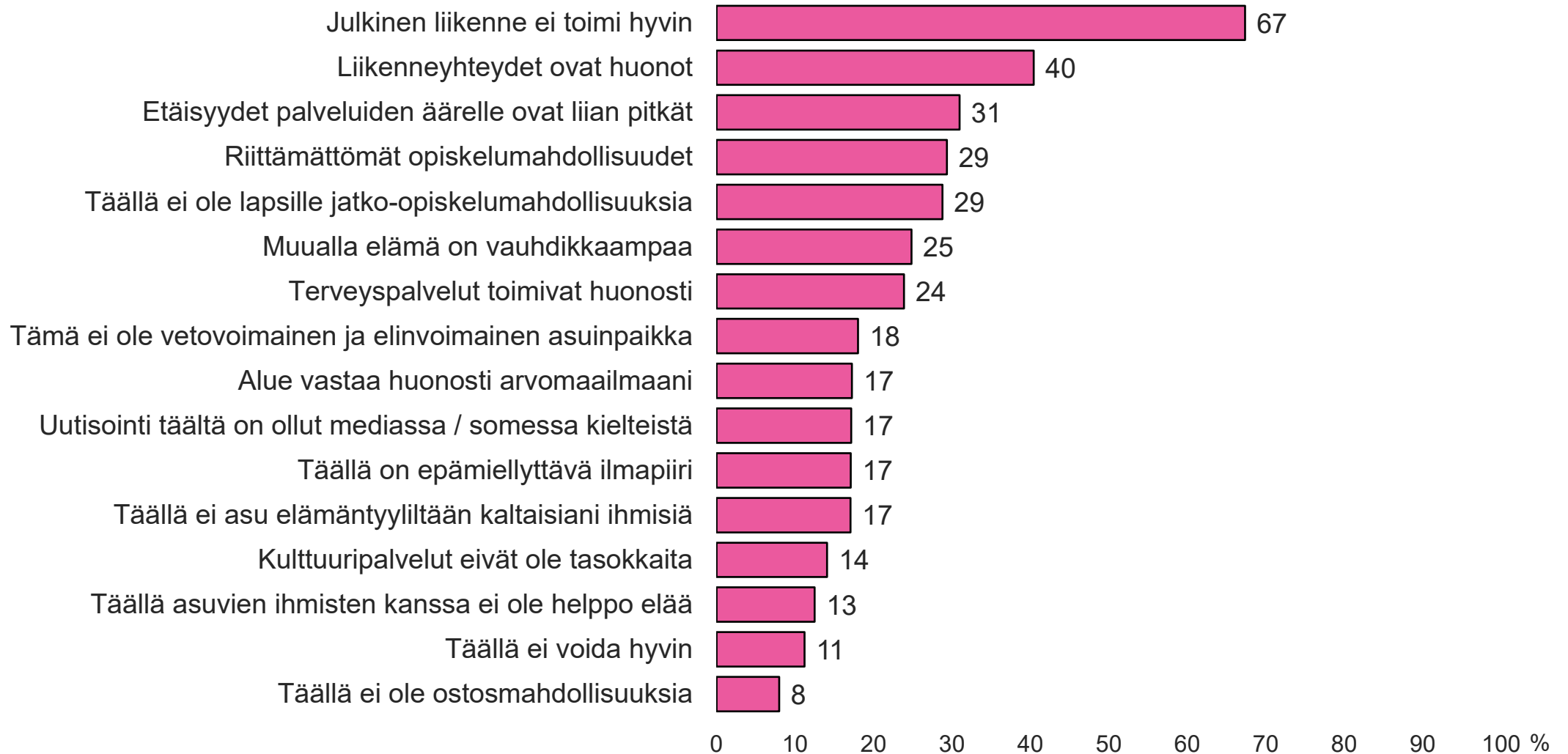
Etelä-Pohjanmaan vahvuudet 1/2



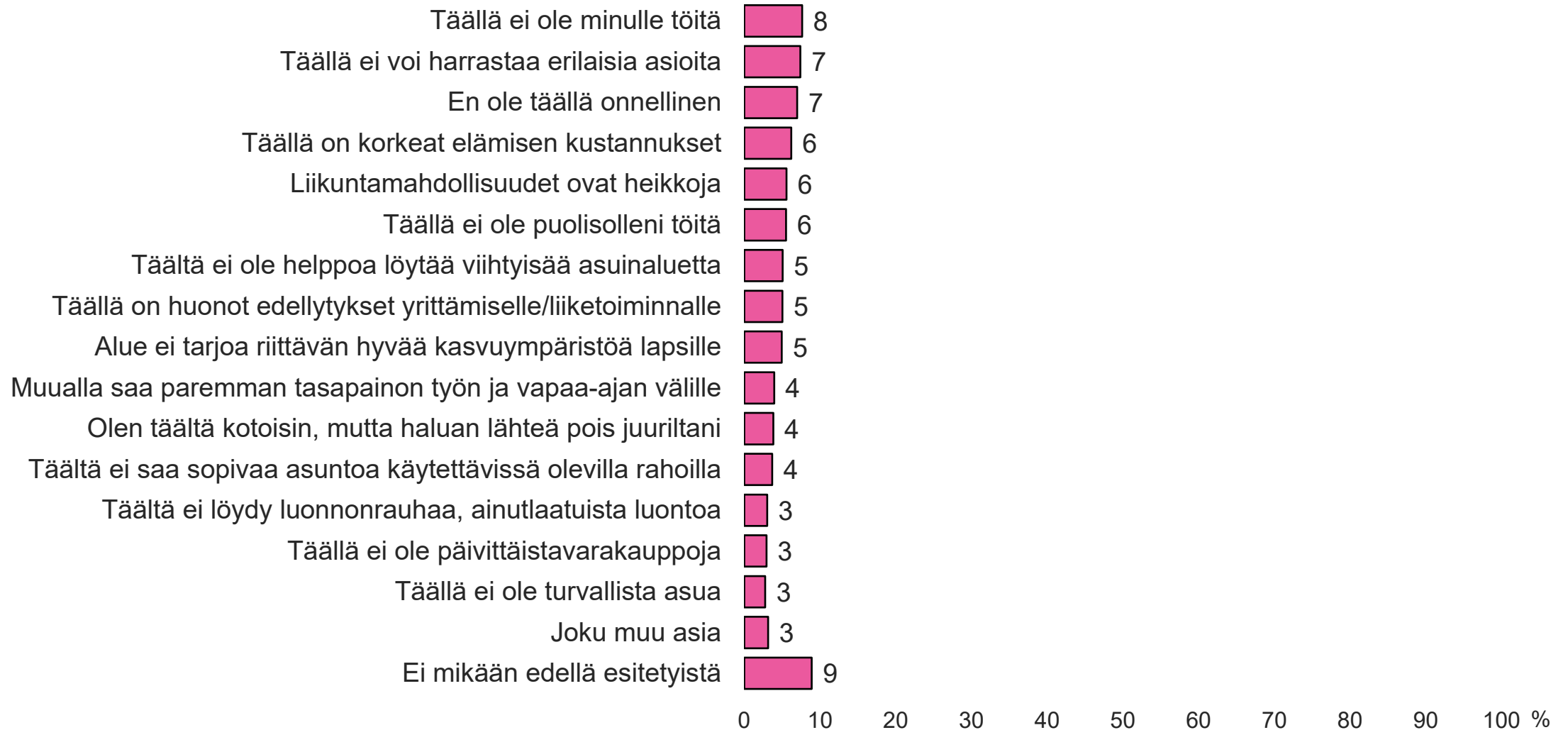
Etelä-Pohjanmaan vahvuudet 2/2



Etelä-Pohjanmaan heikkoudet 1/2

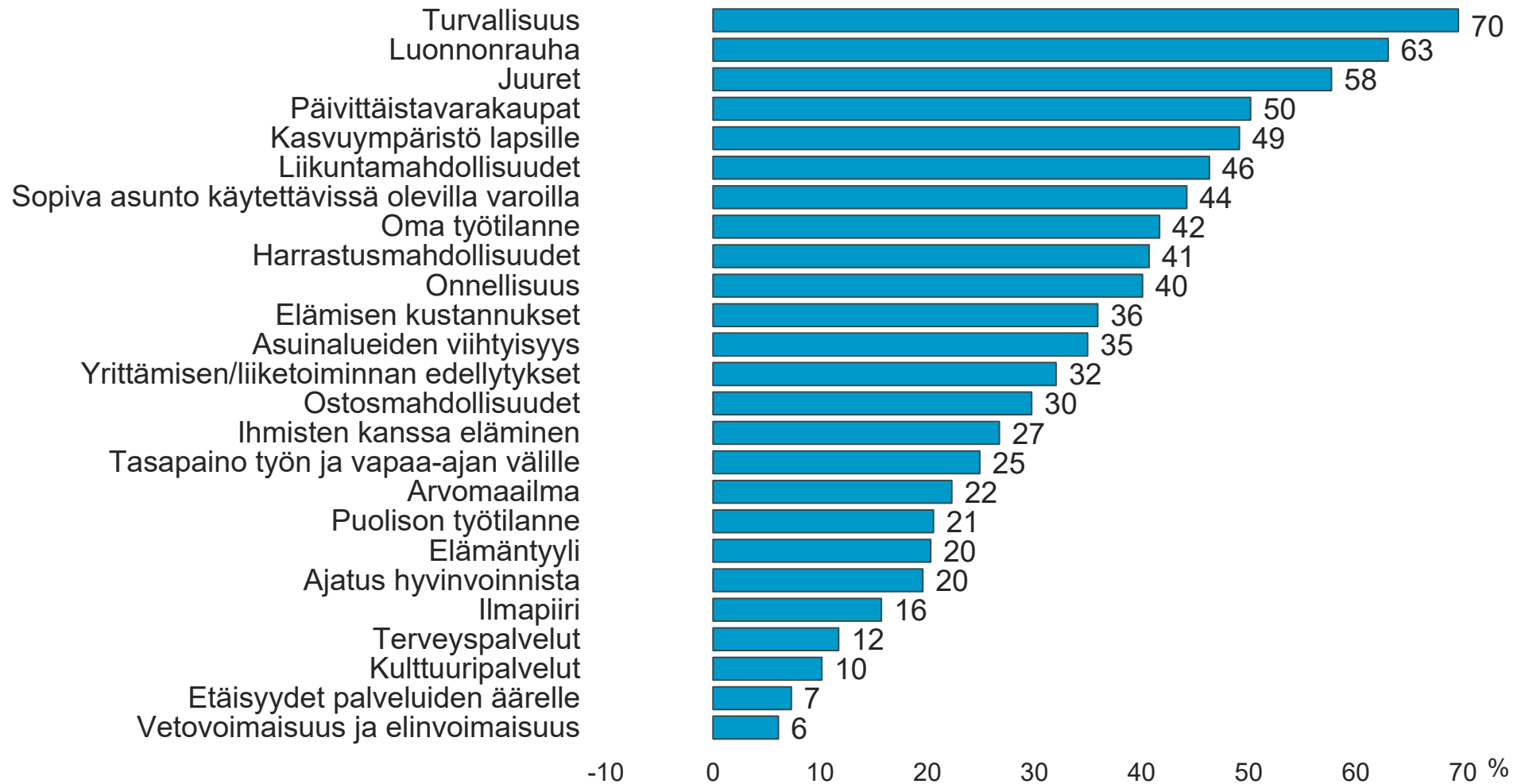


Etelä-Pohjanmaan heikkoudet 2/2



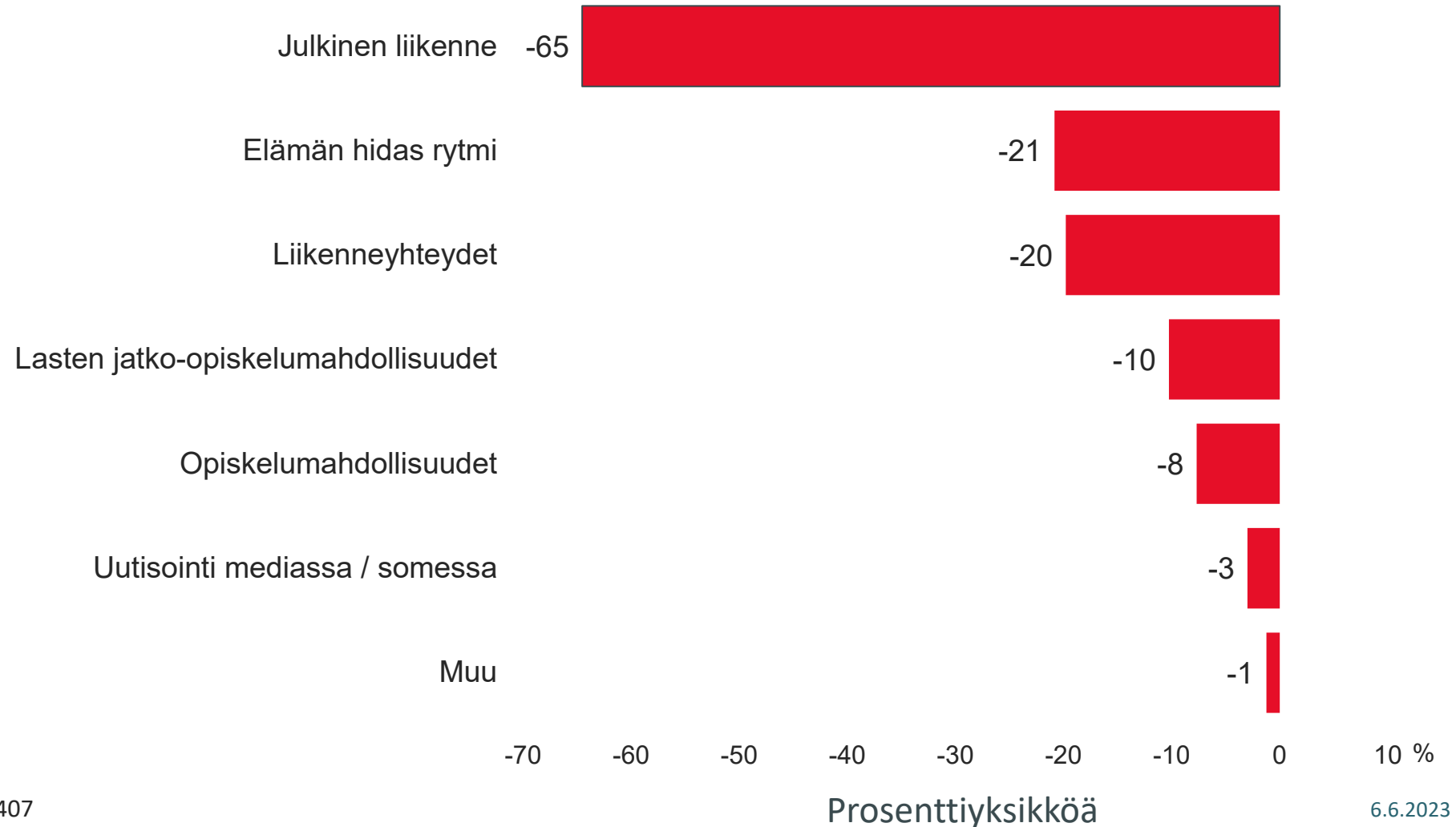
Etelä-Pohjanmaan pitovoimatekijät ja kielteiset näkökulmat 1/2

Myönteinen näkökulma korostuu useammin



Etelä-Pohjanmaan pitovoimatekijät ja kielteiset näkökulmat 2/2

Kielteinen näkökulma korostuu useammin



Etelä-Pohjanmaan selkeimmät vahvuudet ja heikkoudet ikäluokittain

Huom. Kysytyjen asioiden lista on pidempi kuin tässä esitetty

	Kaikki, n=407	17-29 vuotta, n=45	30-39 vuotta, n=77	40-49 vuotta, n=75	50-59 vuotta, n=117	60-69 vuotta, n=64	70-74 vuotta, n=29
Täällä on turvallista asua	72	53	77	74	80	78	79
Täältä löytyy luonnonrauhaa, ainutlaatuista luontoa	66	55	75	58	67	73	73
Olen täältä kotoisin, juureni ovat täällä	62	53	68	62	61	66	65
Se tarjoaa hyvän kasvuympäristön lapsille	54	40	60	55	50	56	76
Täällä on päivittäistavarakauppoja	53	50	59	37	55	55	65
Liikuntamahdollisuudet ovat monipuoliset	52	46	47	50	51	64	61
Täällä on minulle töitä	49	41	72	55	57	45	10
Täällä voi harrastaa erilaisia asioita	48	39	55	43	46	52	62
Täältä saa sopivan asunnon käytettävissä olevilla rahoilla	48	43	57	50	50	48	35
Olen täällä onnellinen	47	37	47	46	49	52	59
Täällä on alhaisemmat elämisen kustannukset	42	28	59	49	39	48	31
Täältä on helppo löytää viihtyisä asuinalue	40	33	50	35	36	42	51
Alue vastaa arvomaailmaani	40	25	42	42	41	45	51
Täällä asuvien ihmisten kanssa on helppo elää	39	37	43	32	33	50	45
Etäisyydet palveluiden äärelle ovat sopivat	38	28	48	36	38	47	35
Täällä on ostosmahdollisuuksia	38	31	37	30	43	45	41

	Kaikki, n=407	17-29 vuotta, n=45	30-39 vuotta, n=77	40-49 vuotta, n=75	50-59 vuotta, n=117	60-69 vuotta, n=64	70-74 vuotta, n=29
Julkinen liikenne ei toimi hyvin	67	59	71	78	72	62	60
Liikenneyhteydet ovat huonot	40	34	39	34	47	42	49
Etäisyydet palveluiden äärelle ovat liian pitkät	31	36	33	26	30	20	42
Riittämättömät opiskelumahdollisuudet	29	31	28	32	27	27	30
Täällä ei ole lapsille jatko-opiskelumahdollisuuksia	29	32	19	30	30	27	38
Muualla elämä on vauhdikkaampaa	25	39	27	20	21	11	28
Terveyspalvelut toimivat huonosti	24	29	25	25	27	14	17
Tämä ei ole vetovoimainen ja elinvoimainen asuinpaikka	18	21	21	18	18	9	18
Alue vastaa huonosti arvomaailmaani	17	23	25	18	17	6	7
Uutisointi täältä on ollut mediassa / somessa kielteistä	17	12	22	20	14	16	23
Täällä on epämiellyttävä ilmapiiri	17	17	23	27	16	8	7
Täällä ei asu elämäntyyliiltään kaltaisiani ihmisiä	17	23	22	22	16	6	7
Kulttuuripalvelut eivät ole tasokkaita	14	21	16	15	12	5	14
Täällä asuvien ihmisten kanssa ei ole helppo elää	13	15	13	22	13	2	7
Täällä ei voida hyvin	11	11	16	18	13	5	-
Täällä ei ole ostosmahdollisuuksia	8	11	10	13	4	5	4

Etelä-Pohjanmaan muut vahvuudet ja heikkoudet ikäluokittain

Huom. Kysytyjen asioiden lista on pidempi kuin tässä esitetty

	Kaikki, n=407	17-29 vuotta, n=45	30-39 vuotta, n=77	40-49 vuotta, n=75	50-59 vuotta, n=117	60-69 vuotta, n=64	70-74 vuotta, n=29
Täällä asuu elämäntyyliään kaltaisiani ihmisiä	37	27	35	35	38	52	45
Täällä on hyvät edellytykset yrittämiselle/liiketoiminnalle	37	24	42	34	32	59	40
Terveyspalvelut toimivat hyvin	36	31	31	32	32	47	50
Täällä on miellyttävä ilmapiiri	33	36	37	29	32	30	34
Täällä voidaan hyvin	31	32	32	22	28	42	29
Täällä saa paremman tasapainon työn ja vapaa-ajan välille	29	18	33	30	32	39	21
Täällä on puolisollessa töitä	26	24	32	27	32	25	10
Kulttuuripalvelut ovat tasokkaita	24	20	29	22	19	36	24
Tämä on vetovoimainen ja elinvoimainen asuinpaikka	24	22	32	21	21	25	23
Hyvät opiskelumahdollisuudet	22	29	25	13	23	23	10
Liikenneyhteydet ovat hyvät	21	15	25	15	18	28	27
Täällä on lapsille jatko-opiskelumahdollisuuksia	19	21	20	20	22	13	10
Uutisointi täältä on ollut mediassa / somessa myönteistä	14	19	13	6	14	20	11
Täällä on vauhdikkaampaa elämää	4	11	2	4	2	2	-
Julkinen liikenne toimii hyvin	3	4	3	-	2	-	10
Joku muu asia	2	3	1	2	1	2	3
Ei mikään edellä esitetyistä	1	3	-	1	1	-	-

	Kaikki, n=407	17-29 vuotta, n=45	30-39 vuotta, n=77	40-49 vuotta, n=75	50-59 vuotta, n=117	60-69 vuotta, n=64	70-74 vuotta, n=29
Täällä ei ole minulle töitä	8	15	8	8	5	2	4
Täällä ei voi harrastaa erilaisia asioita	7	17	4	8	8	2	-
En ole täällä onnellinen	7	15	8	4	4	2	7
Täällä on korkeat elämisen kustannukset	6	8	2	1	13	3	7
Liikuntamahdollisuudet ovat heikkoja	6	11	2	9	5	-	4
Täällä ei ole puolisollessa töitä	6	8	6	5	5	6	-
Täältä ei ole helppoa löytää viihtyisää asuinluetta	5	9	3	6	6	3	-
Täällä on huonot edellytykset yrittämiselle/liiketoiminnalle	5	9	8	4	4	2	-
Alue ei tarjoa riittävän hyvää kasvu ympäristöä lapsille	5	11	7	4	3	-	-
Muualla saa paremman tasapainon työn ja vapaa-ajan välille	4	4	7	4	3	2	4
Olen täältä kotoisin, mutta haluan lähteä pois juuriltani	4	7	7	1	4	-	-
Täältä ei saa sopivaa asuntoa käytettävissä olevilla rahoilla	4	4	4	4	5	2	4
Täältä ei löydy luonnonrauhaa, ainutlaatuista luontoa	3	9	-	4	1	2	-
Täällä ei ole päivittäistavarakauppoja	3	7	2	3	1	2	4
Täällä ei ole turvallista asua	3	7	2	2	3	-	-
Joku muu asia	3	2	2	3	3	3	10
Ei mikään edellä esitetyistä	9	8	6	6	10	16	7

Etelä-Pohjanmaan ulkoiset vetovoimatekijät ja kielteiset näkökulmat Muualla asuvat

Mualla asuvien spontaanit ajatukset Etelä-Pohjanmaan parhaista puolista

”Tietty kotiseutuylpeys, vaikka taantumuksellisuus turhauttaa, ja sen takia varmasti moni pois muuttaa ja poissa pysyy.”

Länsisuomalaismies, 17-29 vuotta, opiskelija

”Ei silimä heti pökkää.”

Länsisuomalaismies, 40-49 vuotta, asiantuntija

”Yritteliäisyys ja toimeliaisuus, arvomaailma ja isänmaallisuus, kunnolla tekeminen.”

Eteläsuomalaisnainen, 50-59 vuotta, toimihenkilö

Mikä Etelä-Pohjanmaassa on parasta?

Muulla asuvatkin mainitsevat spontaanisti paljon asioita liittyen Etelä-Pohjanmaan parhaisiin puoliin. Oheisessa sanapilvessä on esitetty asioista, ne jotka esiintyvät maininnoissa vähintään viisi kertaa. Vastauksissa puhutaan useimmin:

- Luonto (95 mainintaa)
 - Ihmiset (70 mainintaa)
 - Yritteliäisyys (32 mainintaa)
 - Lakeus (32 mainintaa)
- Samoihin aiheisiin liittyvistä asioista on mainintoja myös muissa sanamuodoissa.



Mualla asuvien spontaanit ajatukset Etelä-Pohjanmaan panostuskohteista. Mikä tekisi Etelä- Pohjanmaasta vetovoimaisemman?

”Yliopisto Seinäjoelle tekisi paljon alueen vetovoimalle. Ks. case Lahti. Jos mietitään Suomen "suuria" kaupunkeja, niin mielikuva Seinäjoesta on yksi vähiten kansainvälisistä. Kyräilevä sisäänpäin lämpiävä ilmapiiri saisi muuttua”

Pääkaupunkiseudun mies, 30-39 vuotta, asiantuntija

”Kokonaiskuvan markkinointiin: en esim. muistanut, että myös Ähtäri ja Tuuri, joissa olen käynyt, sijaitsevat myös Etelä-Pohjanmaalla. Aika tuntematonta seutua minulle muutenkin nuo pienemmät kunnat; mitä siellä on? Lakeus on tunnettu ja se on ehkä myös vetovoimatekijä sinällään (ainakin joillekin), mutta jos teillä on siellä muutakin luontoa ja muunlaista maisemaa peltojen ja jokien lisäksi, niin sitä olisi myös hyvä markkinoida enemmän, sillä minulla ei ainakaan niistä ole tietoa ja pidän erityisesti mäkisistä metsämaisemista ja järvistä. Toki myös isompaa/elävämpää meininkiä ja palveluja kaupunkiympäristöön ja enemmän opiskelu/työpaikkoja. Toivon, että Etelä-Pohjanmaalla jatketaan kansanperinteiden, perinneympäristöjen ja vanhan arkkitehtuurin säilyttämistä ja ylläpitoa”.

Pohjois-/itäsuomalainen nainen, 30-39 vuotta, opiskelija

Etelä-Pohjanmaan vetovoimatekijät ja heikkoudet

Muualla asuvilta kysyttiin mielipiteitä maakunnan vetovoimatekijöistä. Esitetyistä vaihtoehdoista useimmin selvimpinä vetovoimatekijöinä kaikissa ikäryhmissä pidetään **luontoa, kustannustasoa ja turvallisuutta**. Lisäksi useammin vetovoimatekijänä kuin kielteisenä asiana arvioidaan kaikissa ikäluokissa **kauppoja, kasvuympäristöä lapsille ja liikuntamahdollisuuksia**. Aika moni ei kuitenkaan pystynyt löytämään reilusta kolmestakymmenestä vaihtoehdosta vetovoimatekijöitä.

Matalampi yleinen kustannustaso mainitaan erityisesti Uudellamaalla, missä korostuu myös se, että vastaajissa on useita Etelä-Pohjanmaalta muuttaneita, lisäksi Uudellamaalla nähdään muuta Suomea useammin Etelä-Pohjanmaa turvallisenä ja paikkana, missä tasapainon löytäminen työn ja vapaa-ajan välille on helpompi löytää.

Tuntemisen merkitys ylipäänsä korostuu, sillä heidän, joilla on alueesta huonompi tuntemisen taso, on vaikea löytää myöskään vetovoimatekijöitä. Yleisen aluemarkkinoinnin merkitys on näin ollen suuri. Mitä parempi tuntemisen taso on, sitä useammin löytyy myös vetovoimatekijöitä, esimerkiksi alueella elämisen matalamman kustannustason suhteen. Tässä tarkastelussa korostuu näin ollen myös matkailumarkkinoinnin merkitys. On todennäköistä, että mielikuvat ja ennakkoluulot Etelä-Pohjanmaasta muuttuvat myönteisemmäksi, jos ihmisille saadaan luotua kokemuksia alueesta esimerkiksi matkailun myötä. Erittäin hyvin aluetta tuntevilla on usein myös juuret alueella ja kun heidän arvionsa ovat monissa asioissa positiivisia, on paluumuutto heille yksi hyvistä vaihtoehdoista tulevaisuutta ajatellen.

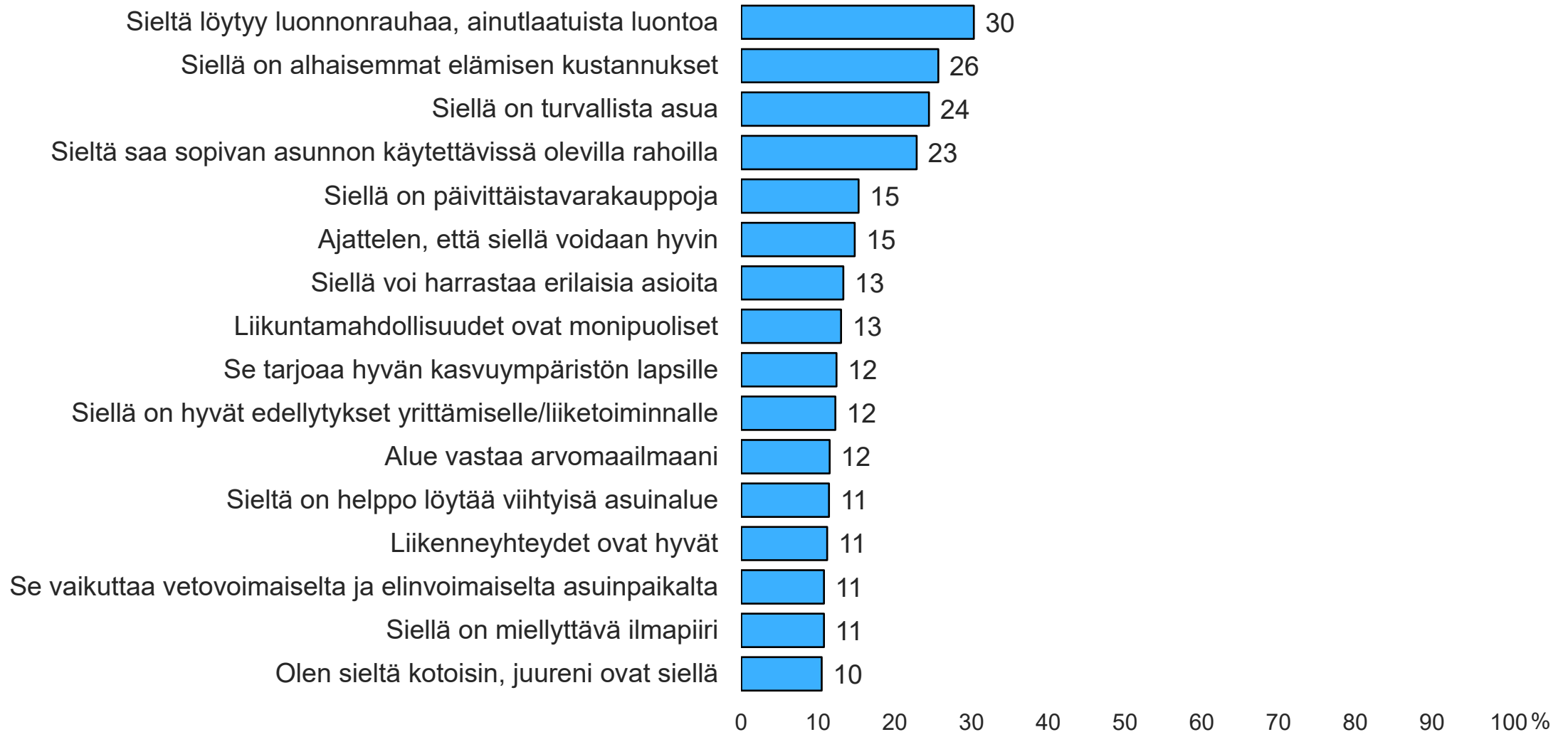
Muualla asuvia pyydettiin arvioimaan myös heikkouksia ja kielteisiä näkökulmia. ”Juuret ovat muualla” nousee suureen rooliin, tätä mieltä on noin neljä kymmenestä. Varsinaisista muista teemoista usein mainitaan julkisen liikenteen toimimattomuus, mielikuva siitä, ettei siellä oltaisi onnellisia, käsitys pitkistä etäisyyksistä ja huonoista liikenneyhteyksistä. Melko moni arvioi myös, ettei Etelä-Pohjanmaalla asu heidän kaltaisiaan ihmisiä ja ettei siellä ole töitä tarjolla. Mielikuva huonosta vetovoimasta ja elinvoimasta nousee myös esiin. Toisaalta joka neljäs ei löydä listan kymmenistä asioista yhtään kielteistä näkökulmaa.

Nuorimmilla -alle 30-vuotiailla- mielipiteet erityisesti opiskelu- ja liikunnan mahdollisuuksista sekä elämän liian hitaasta rytmistä ja alueen yleisestä elinvoimaisuudesta ovat useammin kriittisiä kuin myönteisiä. Myös onnellisuuden ja elämäntyylin arvioinnissa nuorimmat ovat muita ikäluokkia useammin enemmän kriittisiä kuin myönteisiä. Kaikkien kysytyjen asioiden keskiarvona näkemys Etelä-Pohjanmaasta on useammin kriittinen kuin myönteinen.

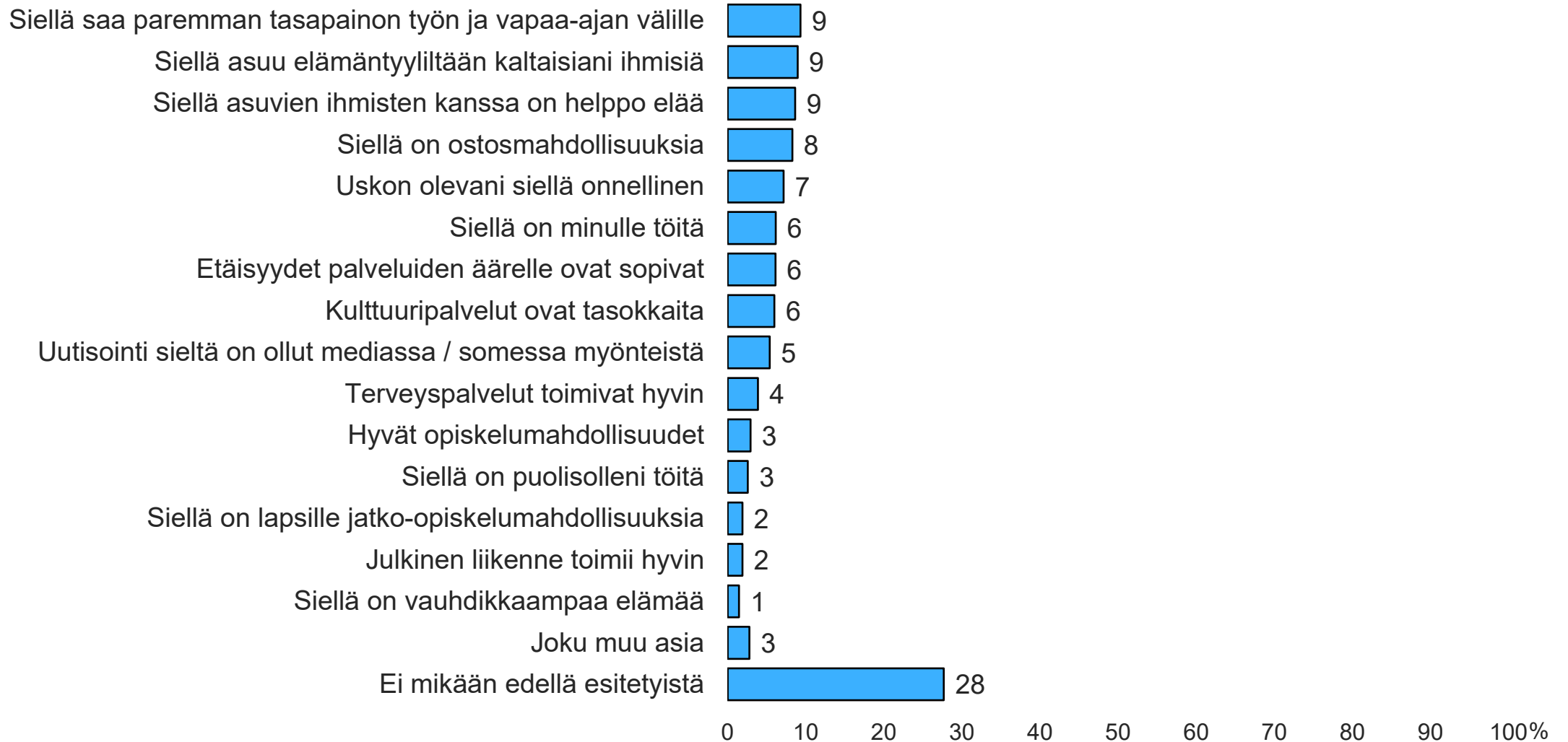
30-39 -vuotiailla sekä 40-49 -vuotiailla näkemykset sijoittuvat myönteisimmiksi kuin nuoremmillaan, mutta silti keskimäärin (kaikki tutkitut tekijät) Etelä-Pohjanmaata arvioidaan useammin kriittisesti kuin myönteisesti. **50-59 -vuotiailla** kysytyjen asioiden keskimääräinen tilanne näyttää lähellä tasapainoa olevaa tilannetta. Asioita arvioidaan lähes yhtä usein myönteisesti kuin kielteisesti. **Tätä vanhemmilla** näkemys Etelä-Pohjanmaata nousee keskimäärin lievästi myönteispainotteiseksi.

Ikäryhmien välillä suurimmat erot löytyvät erityisesti yrittämisen edellytyksistä, liikuntamahdollisuuksista, hyvinvoinnin tunteesta, ilmapiiristä, kulttuuripalveluista sekä elinvoimaisuudesta ja elinvoimaisuudesta. Kaikissa näissä asioissa iäkkäimmät muualla asuvat (60 vuotta täyttäneet) kokevat Etelä-Pohjanmaan useammin myönteisenä kuin kielteisenä.

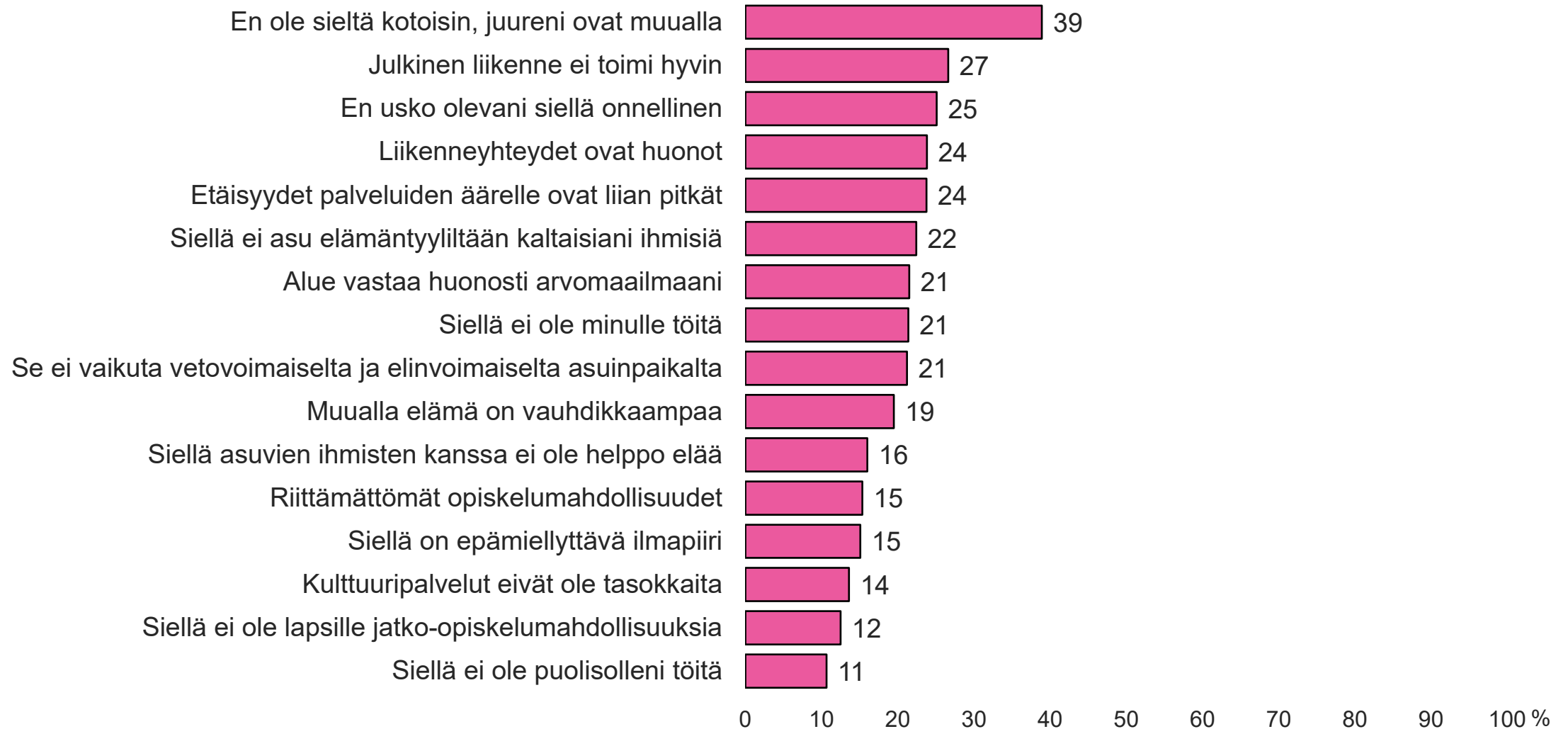
Etelä-Pohjanmaan vetovoimatekijät 1/2



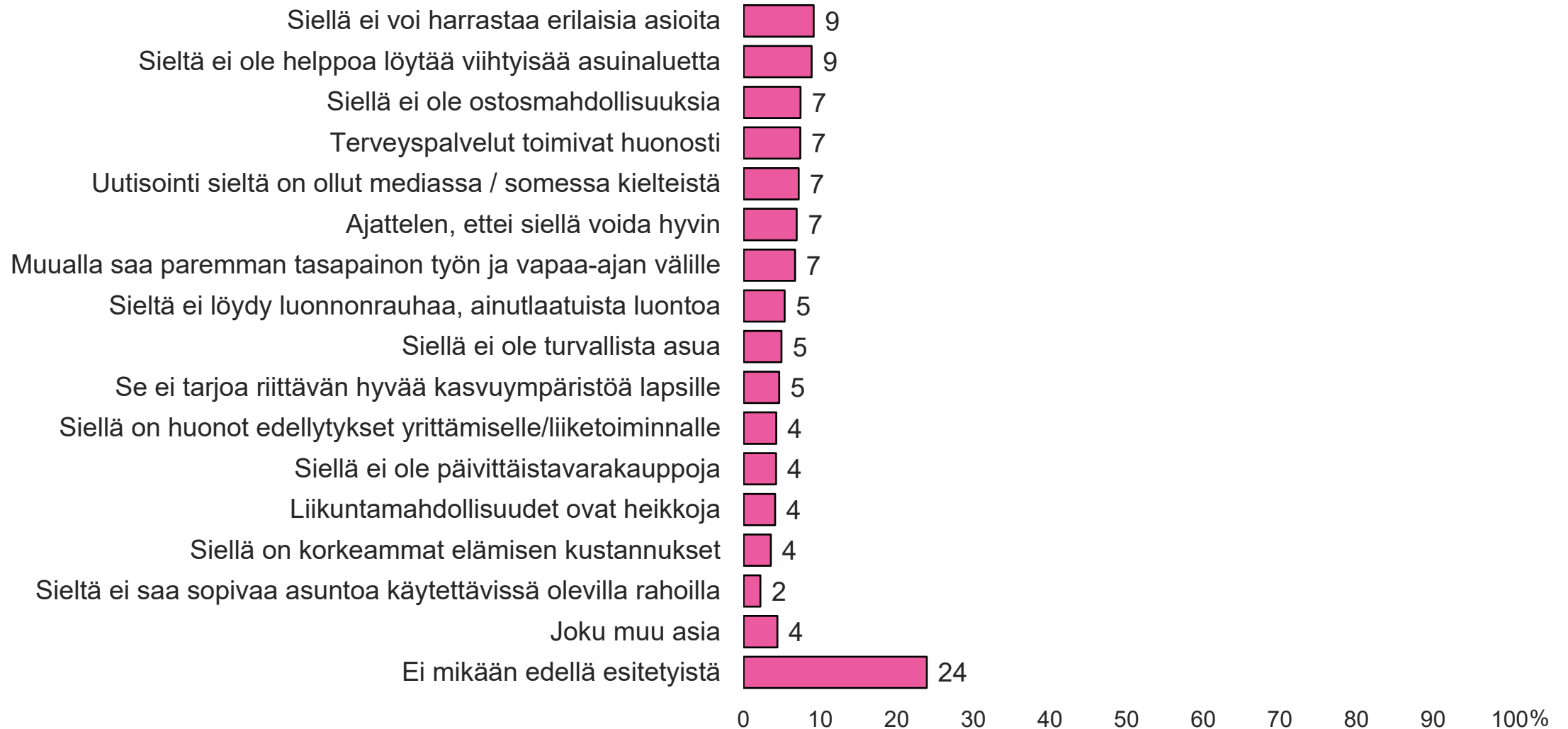
Etelä-Pohjanmaan vetovoimatekijät 2/2



Etelä-Pohjanmaahan liittyvät kielteiset näkökulmat 1/2

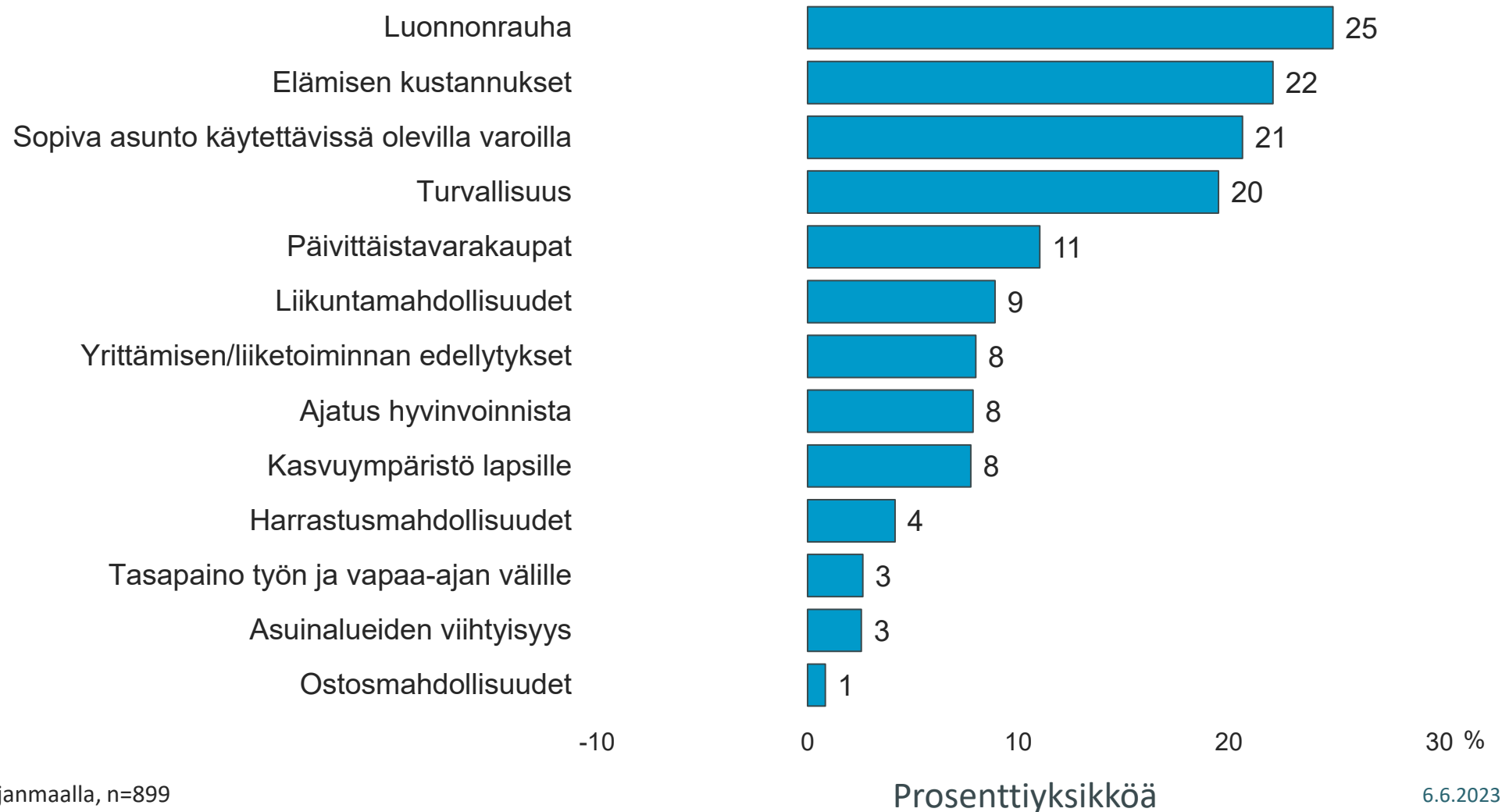


Etelä-Pohjanmaan liittyvät kielteiset näkökulmat 2/2



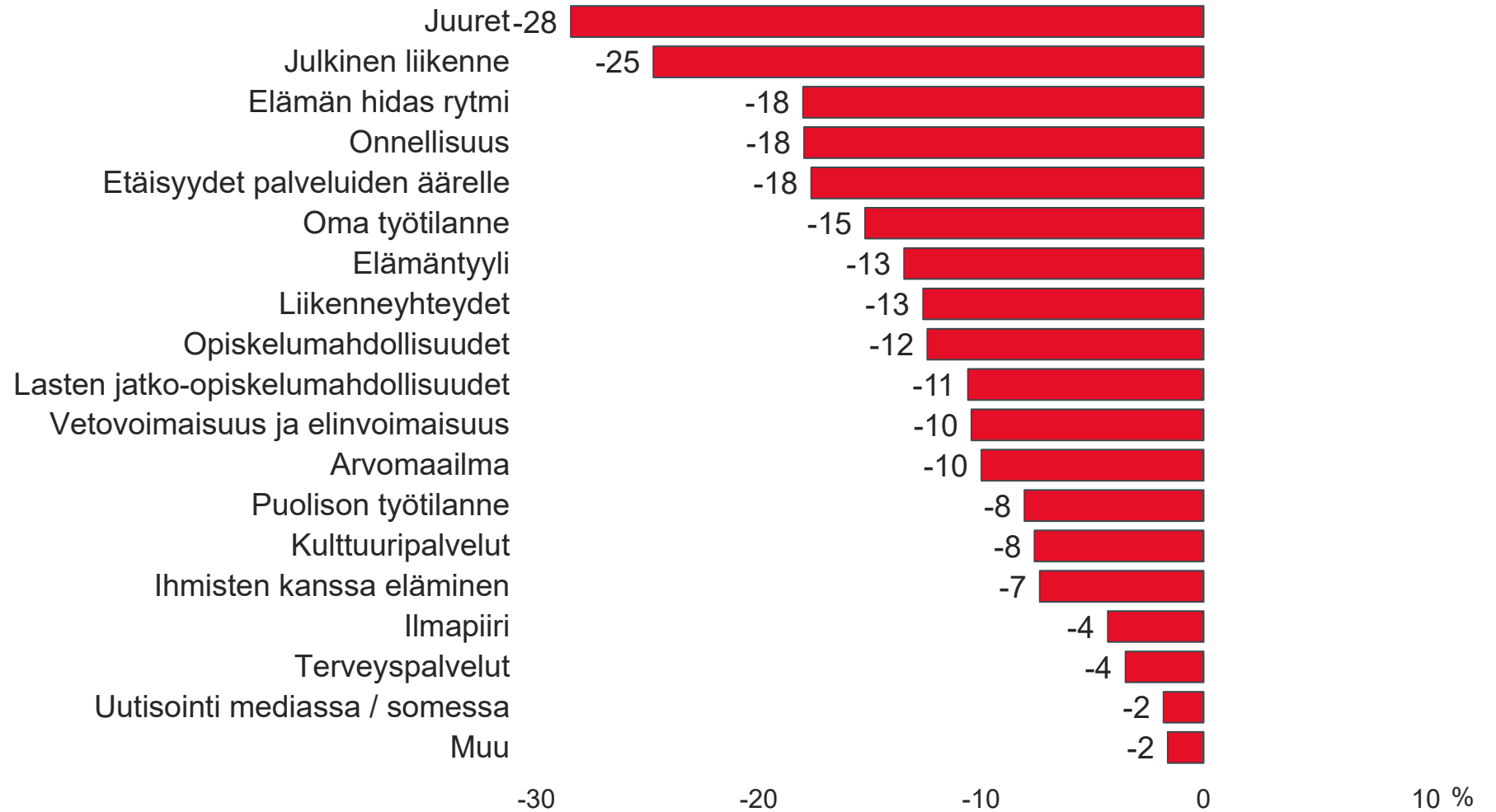
Etelä-Pohjanmaan vetovoimatekijät ja kielteiset näkökulmat 1/2

Myönteinen näkökulma korostuu useammin



Etelä-Pohjanmaan vetovoimatekijät ja kielteiset näkökulmat 2/2

Kielteinen näkökulma korostuu useammin



Etelä-Pohjanmaan selkeimmät vahvuudet ja heikkoudet ikäluokittain

Huom. Kysytyjen asioiden lista on pidempi kuin tässä esitetty

	Kaikki, n=899	17-29 vuotta, n=116	30-39 vuotta, n=143	40-49 vuotta, n=180	50-59 vuotta, n=145	60-69 vuotta, n=223	70-74 vuotta, n=92
Sieltä löytyy luonnonrauhaa, ainutlaatuista luontoa	30	31	33	35	24	28	33
Siellä on alhaisemmat elämisen kustannukset	26	35	32	30	23	15	12
Siellä on turvallista asua	24	31	25	26	24	18	18
Sieltä saa sopivan asunnon käytettävissä olevilla rahoilla	23	26	22	27	21	21	19
Siellä on päivittäistavarakauppoja	15	23	10	13	14	15	16
Ajattelen, että siellä voidaan hyvin	15	12	16	9	13	21	22
Siellä voi harrastaa erilaisia asioita	13	15	10	12	14	13	17
Liikuntamahdollisuudet ovat monipuoliset	13	14	9	13	11	15	18
Se tarjoaa hyvän kasvuympäristön lapsille	12	16	16	14	5	11	10
Siellä on hyvät edellytykset yrittämiselle/liiketoiminnalle	12	6	9	7	16	19	20
Alue vastaa arvomaailmaani	12	10	11	12	14	14	9
Sieltä on helppo löytää viihtyisiä asuinalue	11	13	11	10	13	11	8
Liikenneyhteydet ovat hyvät	11	7	11	5	16	17	12
Se vaikuttaa vetovoimaiselta ja elinvoimaiselta asuinpaikalta	11	6	6	8	15	18	14
Siellä on miellyttävä ilmapiiri	11	10	11	11	8	14	10
Olen sieltä kotoisin, juureni ovat siellä	10	14	16	9	9	8	4

	Kaikki, n=899	17-29 vuotta, n=116	30-39 vuotta, n=143	40-49 vuotta, n=180	50-59 vuotta, n=145	60-69 vuotta, n=223	70-74 vuotta, n=92
En ole sieltä kotoisin, juureni ovat muualla	39	34	32	39	47	41	43
Julkinen liikenne ei toimi hyvin	27	39	30	33	25	14	10
En usko olevani siellä onnellinen	25	35	28	28	23	18	11
Liikenneyhteydet ovat huonot	24	32	32	33	17	13	8
Etäisyydet palveluiden äärelle ovat liian pitkät	24	34	30	27	20	15	10
Siellä ei asu elämäntyyliiltään kaltaisiani ihmisiä	22	34	29	24	21	12	5
Alue vastaa huonosti arvomaailmaani	21	27	27	23	20	16	10
Siellä ei ole minulle töitä	21	30	26	29	23	10	-
Se ei vaikuta vetovoimaiselta ja elinvoimaiselta asuinpaikalta	21	35	30	22	19	8	4
Muualla elämä on vauhdikkaampaa	19	38	26	17	18	5	3
Siellä asuvien ihmisten kanssa ei ole helppo elää	16	18	16	21	17	13	8
Riittämättömät opiskelumahdollisuudet	15	40	16	14	10	2	2
Siellä on epämiellyttävä ilmapiiri	15	28	17	18	9	10	1
Kulttuuripalvelut eivät ole tasokkaita	14	25	19	17	9	3	-
Siellä ei ole lapsille jatko-opiskelumahdollisuuksia	12	26	16	12	9	4	1
Siellä ei ole puolisololleni töitä	11	15	14	12	10	7	1

Etelä-Pohjanmaan muut vahvuudet ja heikkoudet ikäluokittain

Huom. Kysytyjen asioiden lista on pidempi kuin tässä esitetty

	Kaikki, n=899	17-29 vuotta, n=116	30-39 vuotta, n=143	40-49 vuotta, n=180	50-59 vuotta, n=145	60-69 vuotta, n=223	70-74 vuotta, n=92
Siellä saa paremman tasapainon työn ja vapaa-ajan välille	9	12	11	11	13	5	-
Siellä asuu elämäntyyliältään kaltaisiani ihmisiä	9	11	10	7	9	8	8
Siellä asuvien ihmisten kanssa on helppo elää	9	7	10	11	8	8	8
Siellä on ostosmahdollisuuksia	8	11	4	5	7	11	12
Uskon olevani siellä onnellinen	7	11	8	5	8	6	3
Siellä on minulle töitä	6	15	6	5	5	2	1
Etäisyydet palveluiden äärelle ovat sopivat	6	12	2	3	6	7	6
Kulttuuripalvelut ovat tasokkaita	6	7	3	3	6	8	11
Uutisointi sieltä on ollut mediassa / somessa myönteistä	5	4	3	3	8	9	6
Terveyspalvelut toimivat hyvin	4	2	4	6	3	5	4
Hyvät opiskelumahdollisuudet	3	2	4	-	4	3	6
Siellä on puolisoilleni töitä	3	3	5	3	3	0	1
Siellä on lapsille jatko-opiskelumahdollisuuksia	2	2	5	0	0	1	4
Julkinen liikenne toimii hyvin	2	1	4	0	1	4	-
Siellä on vauhdikkaampaa elämää	1	2	3	1	1	1	-
Joku muu asia	3	4	2	2	3	1	4
Ei mikään edellä esitetyistä	28	22	31	29	23	32	31

	Kaikki, n=899	17-29 vuotta, n=116	30-39 vuotta, n=143	40-49 vuotta, n=180	50-59 vuotta, n=145	60-69 vuotta, n=223	70-74 vuotta, n=92
Siellä ei voi harrastaa erilaisia asioita	9	17	14	11	4	3	1
Sieltä ei ole helppoa löytää viihtyisää asuinalueita	9	18	10	8	5	4	5
Siellä ei ole ostosmahdollisuuksia	7	18	8	9	4	1	-
Terveyspalvelut toimivat huonosti	7	14	13	7	5	1	2
Uutisointi sieltä on ollut mediassa / somessa kielteistä	7	17	7	5	7	1	2
Ajattelen, ettei siellä voida hyvin	7	12	9	10	5	2	1
Muualla saa paremman tasapainon työn ja vapaa-ajan välille	7	12	4	6	9	5	-
Sieltä ei löydy luonnonrauhaa, ainutlaatuisia luontoa	5	11	4	7	4	3	1
Siellä ei ole turvallista asua	5	13	3	7	1	2	1
Se ei tarjoa riittävän hyvää kasvuympäristöä lapsille	5	11	1	9	3	1	1
Siellä on huonot edellytykset yrittämiselle/liiketoiminnalle	4	11	4	3	4	-	-
Siellä ei ole päivittäistavarakauppoja	4	10	8	2	3	0	-
Liikuntamahdollisuudet ovat heikkoja	4	10	4	5	2	-	2
Siellä on korkeammat elämisen kustannukset	4	8	5	2	1	1	3
Sieltä ei saa sopivaa asuntoa käytettävissä olevilla rahoilla	2	4	-	2	3	3	-
Joku muu asia	4	3	2	7	3	8	4
Ei mikään edellä esitetyistä	24	18	21	18	24	31	36

Etelä-Pohjanmaan viihtyisyyteen ja elämänlaatuun vaikuttavat tekijät

Etelä-Pohjanmaa, viihtyisyyteen ja elämänlaatuun vaikuttavat tekijät

Vastaajia pyydettiin arvioimaan Etelä-Pohjanmaata erilaisten tekijöiden näkökulmasta. **Kokonaisuudessaan** (kaikki vastaajat) parhaiten Etelä-Pohjanmaan sopivina tekijöinä nousee esiin *vahva maakuntahenki, mutta lisäksi myös puhdas luonto, turvallinen, perhemyönteinen, omaperäinen kuvaavat Etelä-Pohjanmaata hyvin*. Lisäksi voidaan sanoa, että maakunnassa on hyvät yrittämisen mahdollisuudet, arki sujuu helposti ja siellä on matalat elämisen kustannukset ja hyvä elämänlaatu, mutta melko iso osa vastaajista (muualla asuvista) ei osaa näitä asioita arvioida. Etelä-Pohjanmaata ei nähdä toisaalta kansainvälisenä, opiskelumahdollisuuksia ei arvioida kovin myönteisenä, niin ikään työnantajien tai kaupunkien ja kuntien houkuttelevuus jää matalalle tasolle.

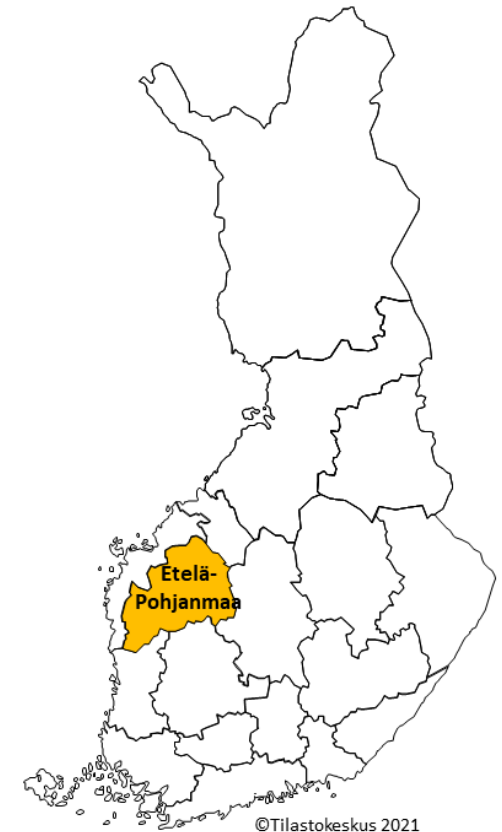
Omat asukkaat osaavat toki arvioida asioita enemmän. Kokonaisuudessaan he arvioivat maakuntaansa useammin myönteisesti kuin kielteisesti. Heidän näkemyksissään erittäin myönteisenä nähdään puhdas luonto, turvallinen ja vahva maakuntahenki. He kokevat myös arjen sujuvan helposti, elämänlaadun olevan hyvä jne. Käsitys omasta maakunnasta on kaikkiaan hyvin myönteinen. Hekin kritisoivat lähinnä kansainvälisyyttä, mutta myös opiskelumahdollisuudet sekä kuntien ja kaupunkien vetovoimaisuus nostaa kritiikkiä noin joka neljännen-viidennen mielestä.

Muualla asuvilla on vahva näkemys siitä, että Etelä-Pohjanmaalla on vahva maakuntahenki. He arvostavat myös maakuntaa sen puhtaasta luonnostaan. Maakunta nähdään myös turvallisenä, omaperäisenä sekä perhemyönteisenä, melko usein myös yrittämisen näkökulmasta mahdollisuuksia luovana, elämisen kustannuksiltaan matalana ja yhteisöllisenä maakuntana, missä arki sujuu kohtuullisen helposti.

Eri-ikäisillä suomalaisilla on yhteneväinen käsitys Etelä-Pohjanmaan maakuntahengestä, luonnon puhtaudesta, turvallisuudesta ja perhemyönteisyydestä. Kaikkia näitä arvioidaan useammin myönteisesti kuin kielteisesti. Tosin kannattaa pitää mielessä, että yleisesti ottaen suomalaisissa on melko paljon sellaisia, joille Etelä-Pohjanmaa on tuntematonta aluetta.

Eniten ikäryhmäkohtaista vaihtelua mielipiteessä esiintyy yrittämisen mahdollisuuksien osalta, kulttuurimyönteisyydessä ja elinvoimaisuudessa sekä ihmisten hyväntahtoisuudessa, kehittyvyydessä, ilmapiirissä, ruokaperinteessä, kuntien vetovoimaisuudessa, työnantajien houkuttelevuudessa ja opiskelumahdollisuuksissa. Pääsääntöisesti hieman iäkkäämmät suomalaiset arvioivat näitä myönteisemmin kuin nuoremmat.

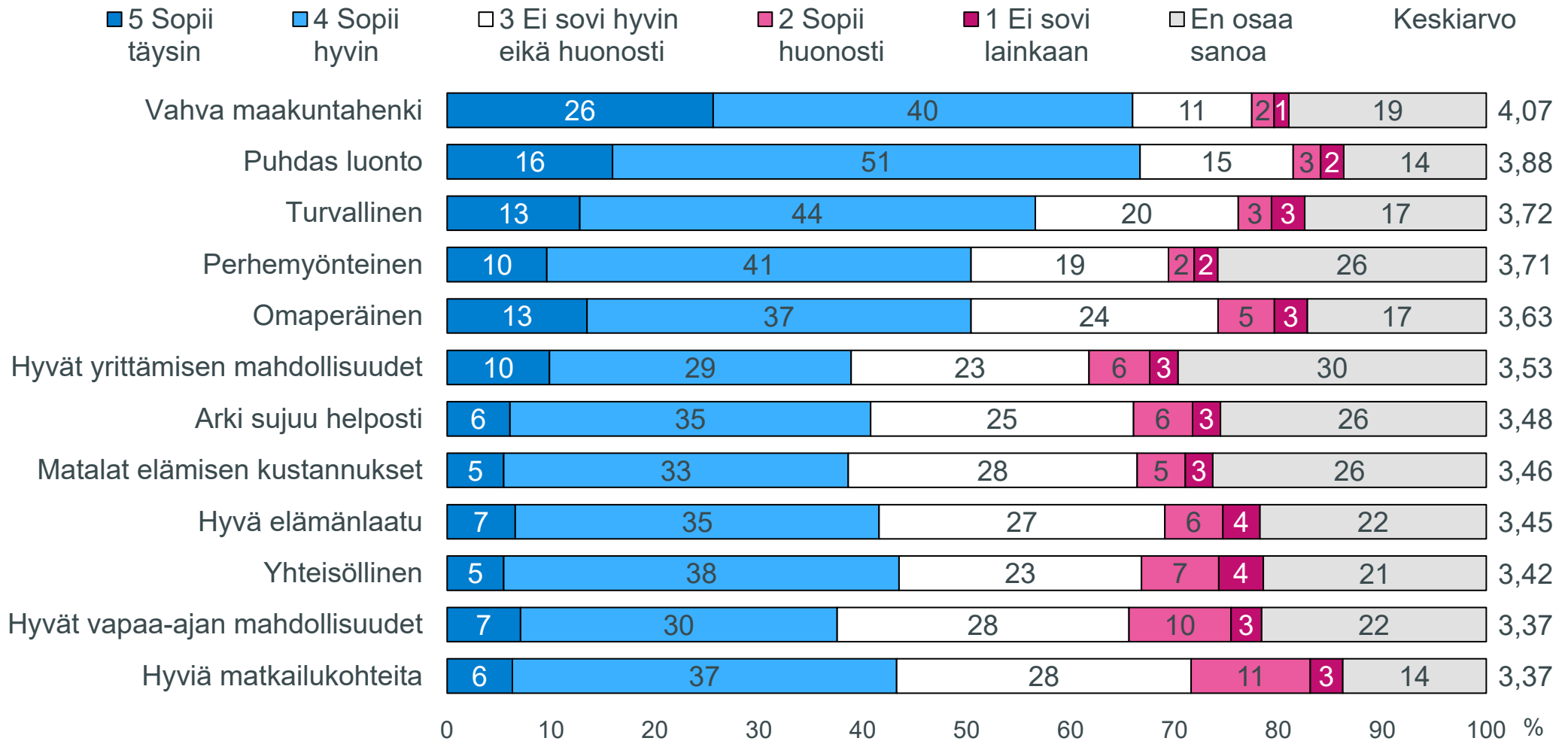
Etelä-Pohjanmaan kansainvälisyydestä on suomalaisilla, iästä riippumatta, myös melko yhdensuuntainen ja tasoltaan melko heikko näkemys.



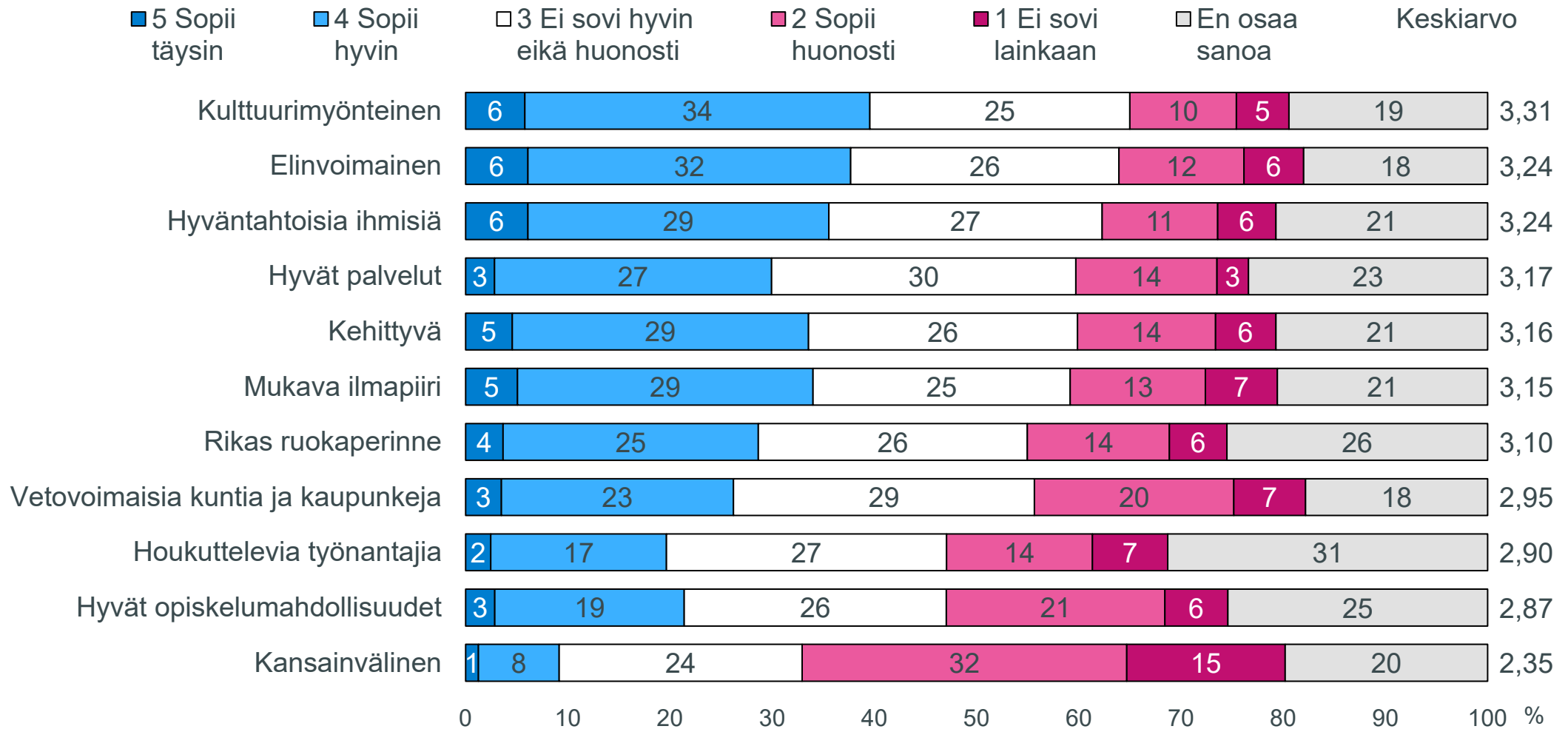
©Tilastokeskus 2021

Kaikki vastaajat

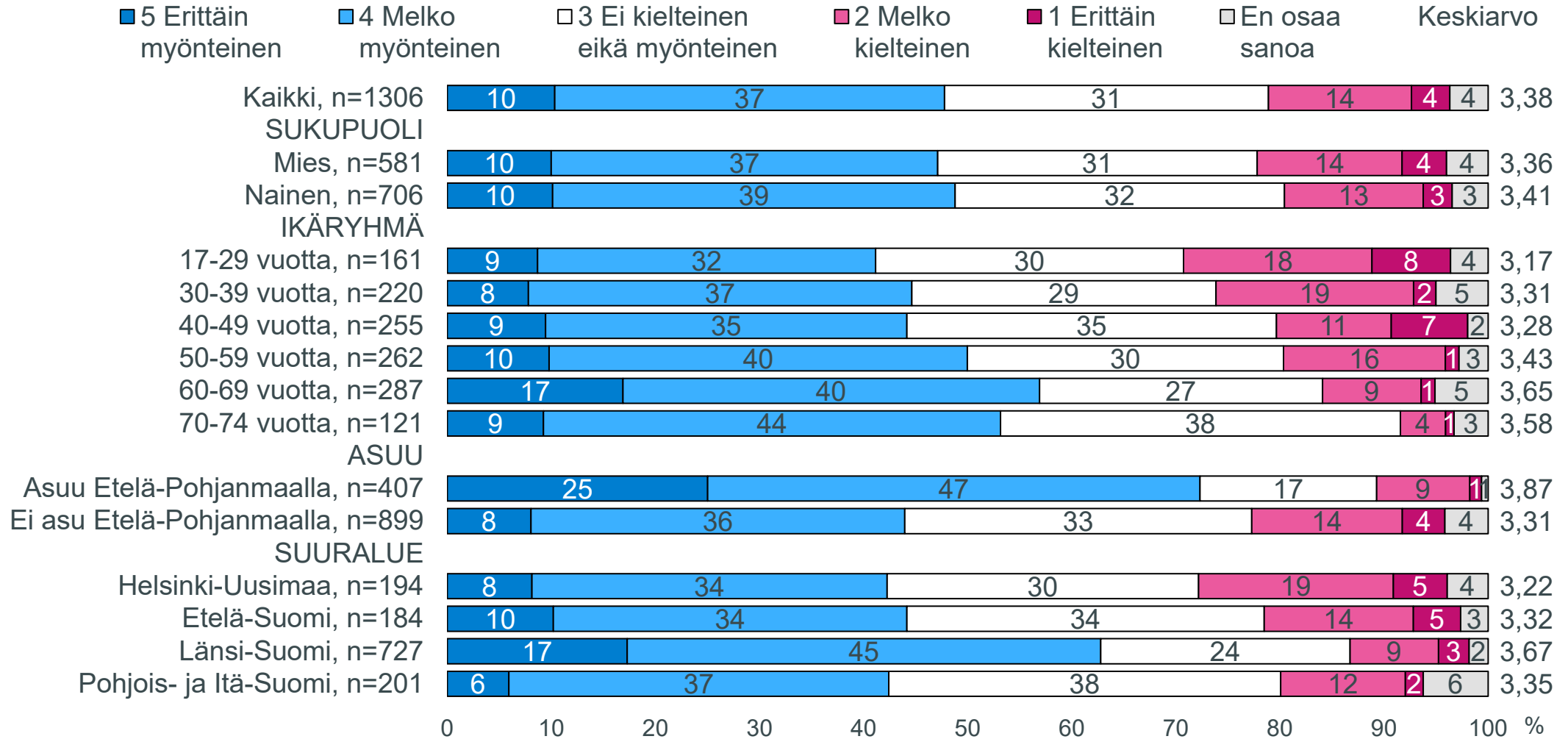
Etelä-Pohjanmaan viihtyisyyteen ja elämänlaatuun liittyvät asiat 1/2



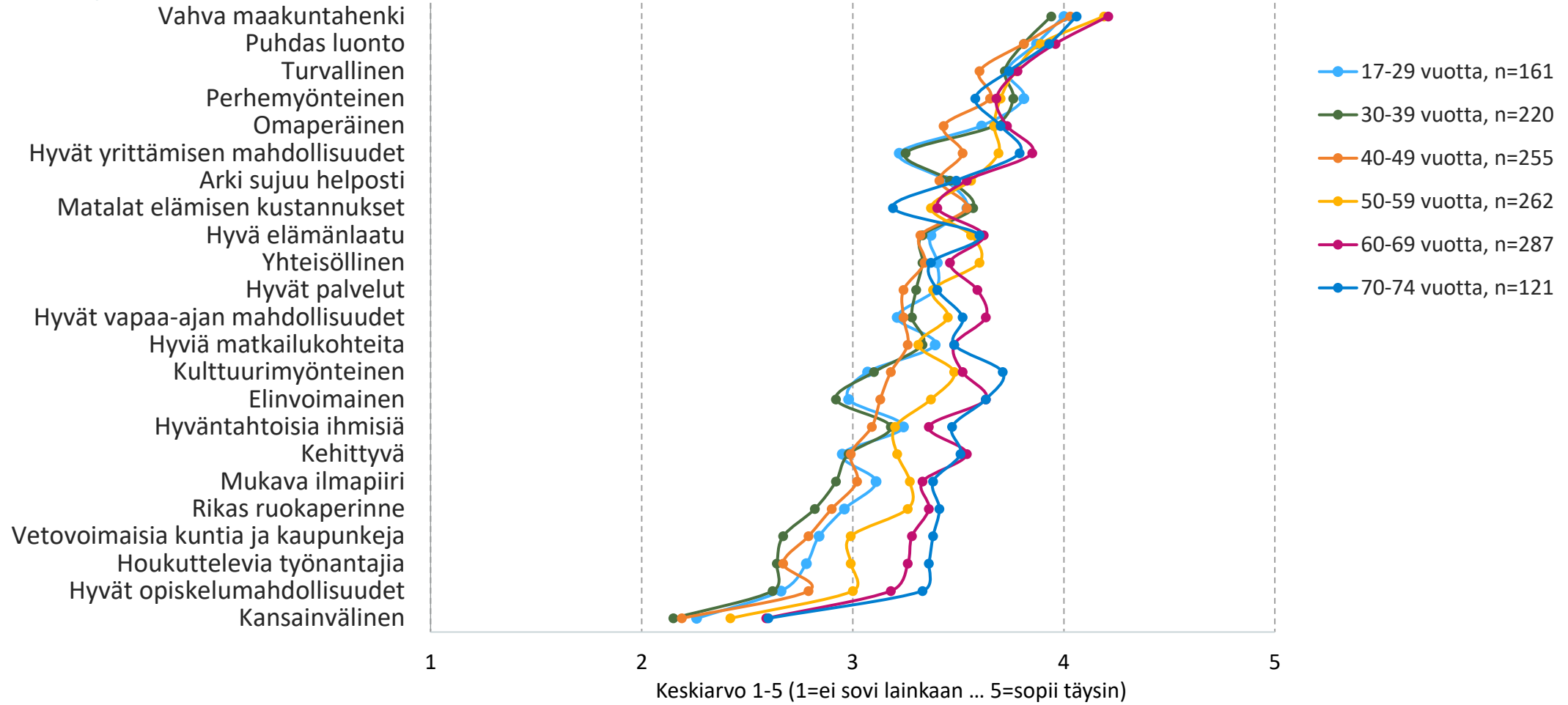
Etelä-Pohjanmaan viihtyisyyteen ja elämänlaatuun liittyvät asiat 2/2



Kokonaisnäkemys Etelä-Pohjanmaasta

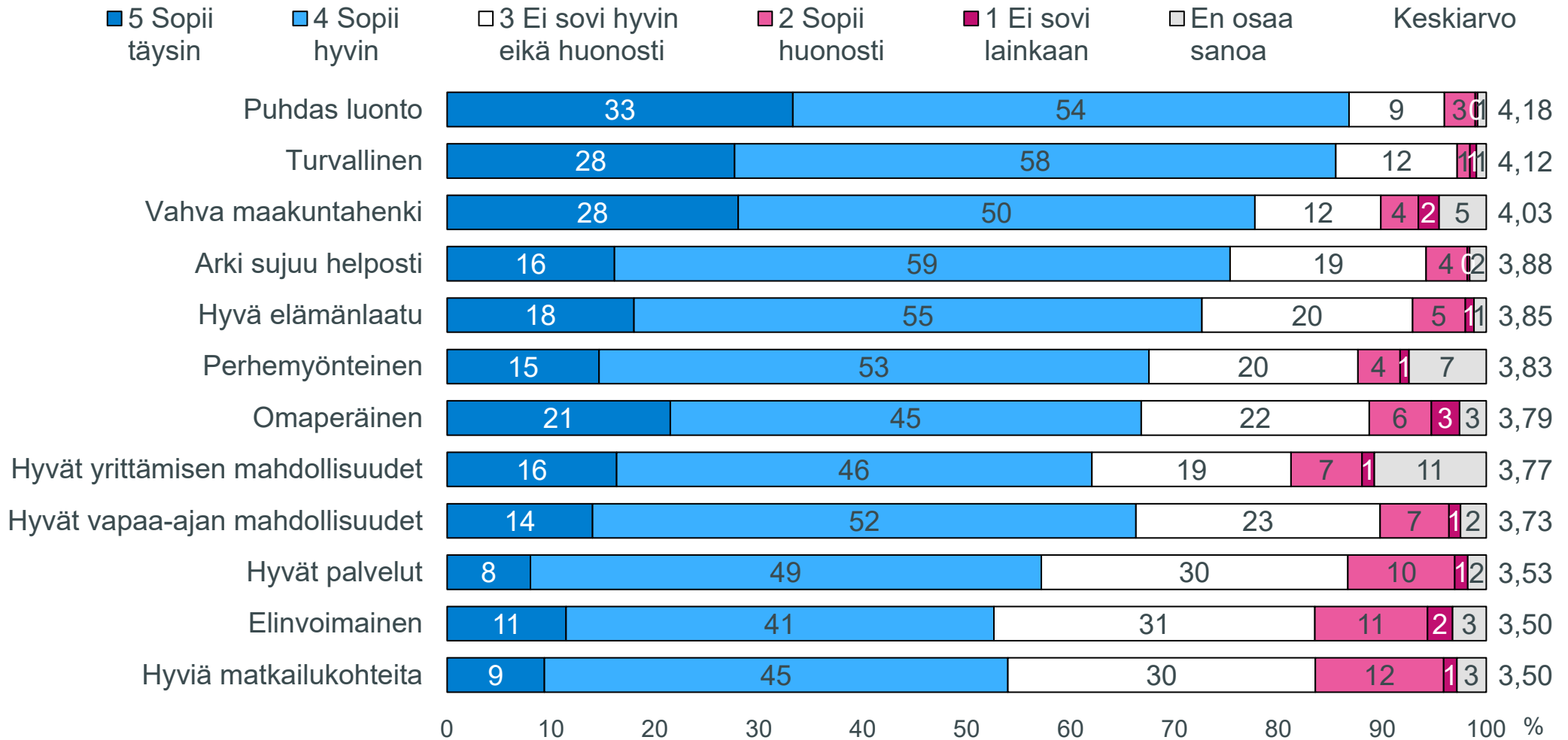


Etelä-Pohjanmaan viihtyisyyteen ja elämänlaatuun liittyvät asiat ikäryhmittäin

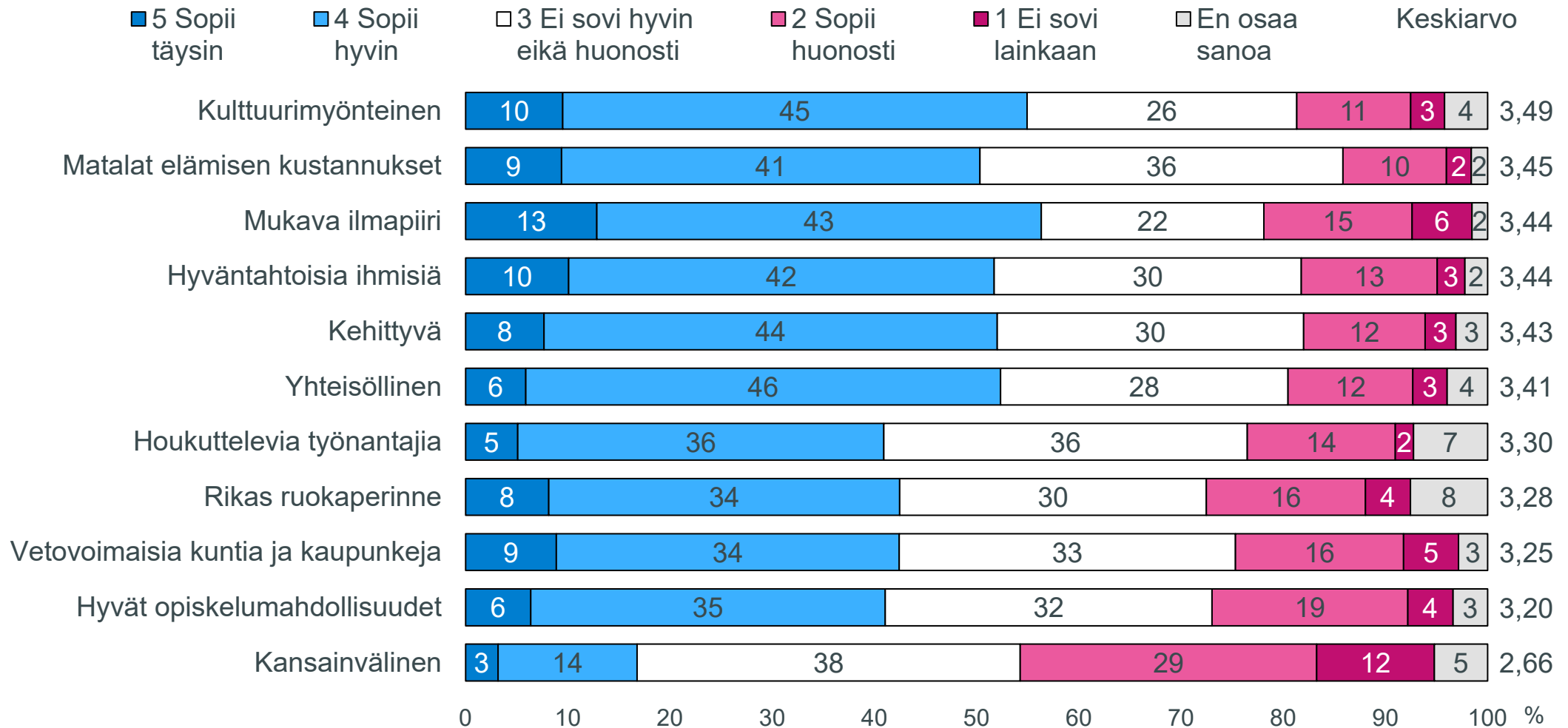


Eteläpohjalaiset vastaajat

Etelä-Pohjanmaan viihtyisyyteen ja elämänlaatuun liittyvät asiat 1/2 - Asuu Etelä-Pohjanmaalla



Etelä-Pohjanmaan viihtyisyyteen ja elämänlaatuun liittyvät asiat 2/2 - Asuu Etelä-Pohjanmaalla



Tekijöiden vaikutus kokonaisnäkemykseen (sisäinen)

Vahvuus- ja kehittämiskohdeanalyysi

Vastaajilta ei kysytty eri viihtyisyyteen ja elämänlaatuun vaikuttavien asioiden merkitystä suoraan, vaan asiaa tarkastellaan tilastollisen analyysin näkökulmasta. Analyysissa peilataan tutkittuja yli 30 asiaa suhteessa annettuun kokonaisnäkemysarvioon, ts. asiat laitetaan keskenään suhteelliseen tärkeysjärjestykseen.

Valtaosa asioista on sellaisia, joilla ei merkitystä kokonaisnäkemykseen ole, nämä on esitetty nelikenttäanalyysin toisella sivulla. Ensimmäisellä sivulla keskitytään asioihin, jotka ovat mielekkäämpiä.

Huomiona se, että tässä osuudessa kysytyt asiat eivät ole täysin samoja kuin aiemmin esitettyssä osuudessa.

Eteläpohjalaisten vastaajien osalta analysoituna:

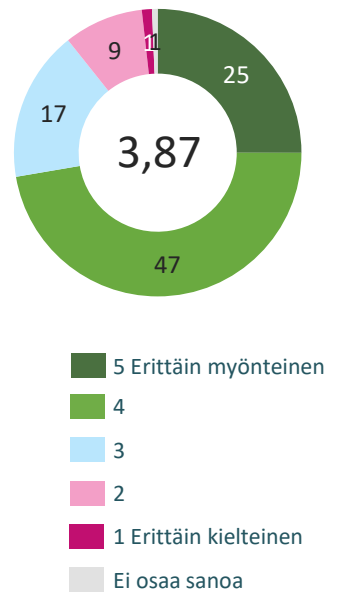
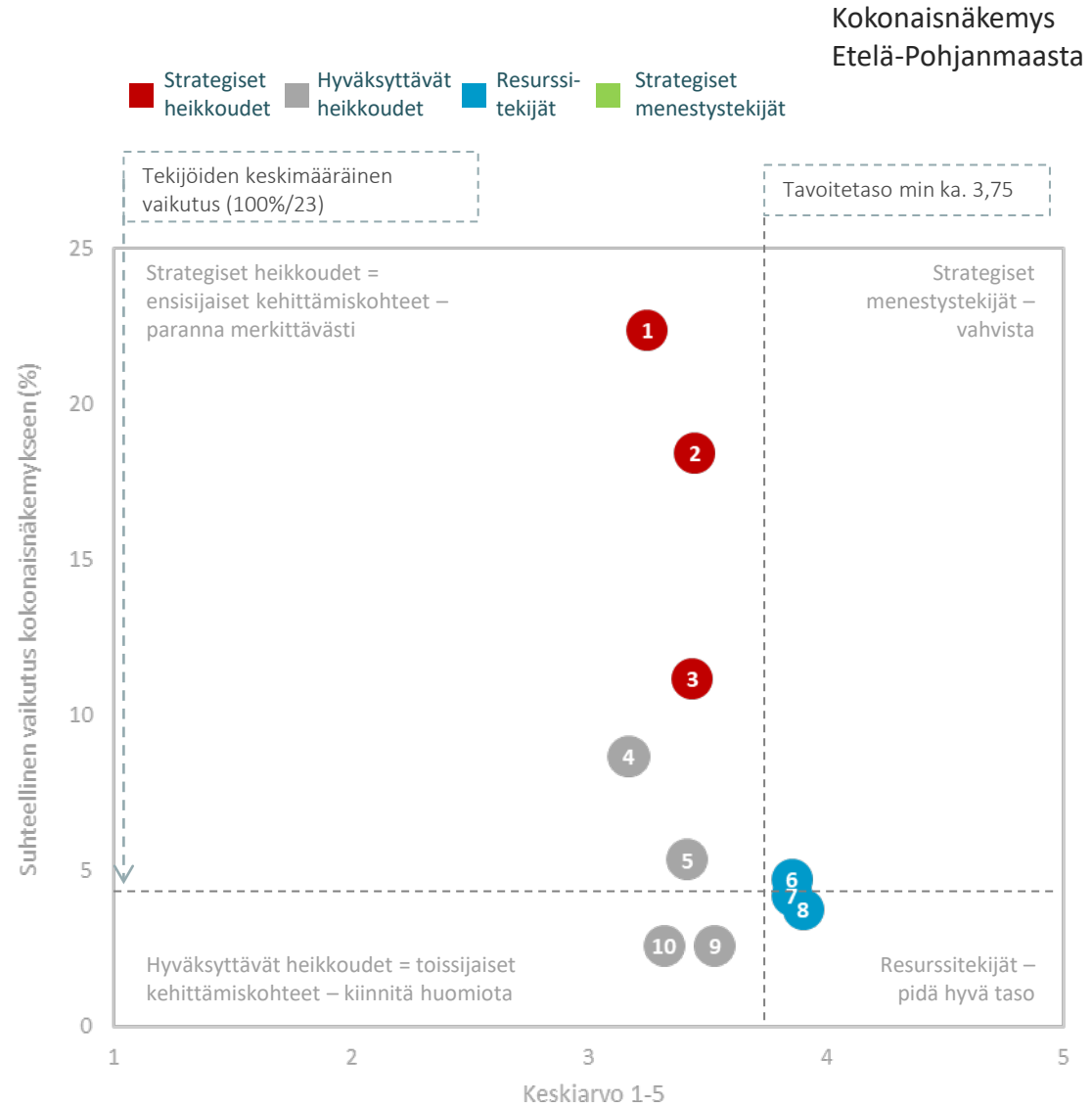
Kehittämisen kohteina nousevat esiin: Kaupunkien ja kuntien vetovoimaisuus, Ilmapiiri, Ihmisten hyväntahtoisuus ja Opiskelumahdollisuudet

Selkeimpiä vahvuuksia: Perhemyönteisyys, Hyvä elämänlaatu ja Arjen sujuminen

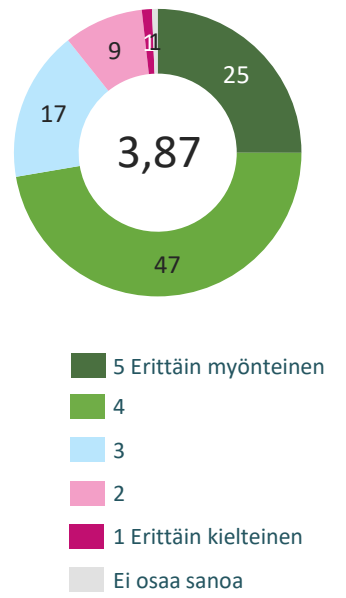
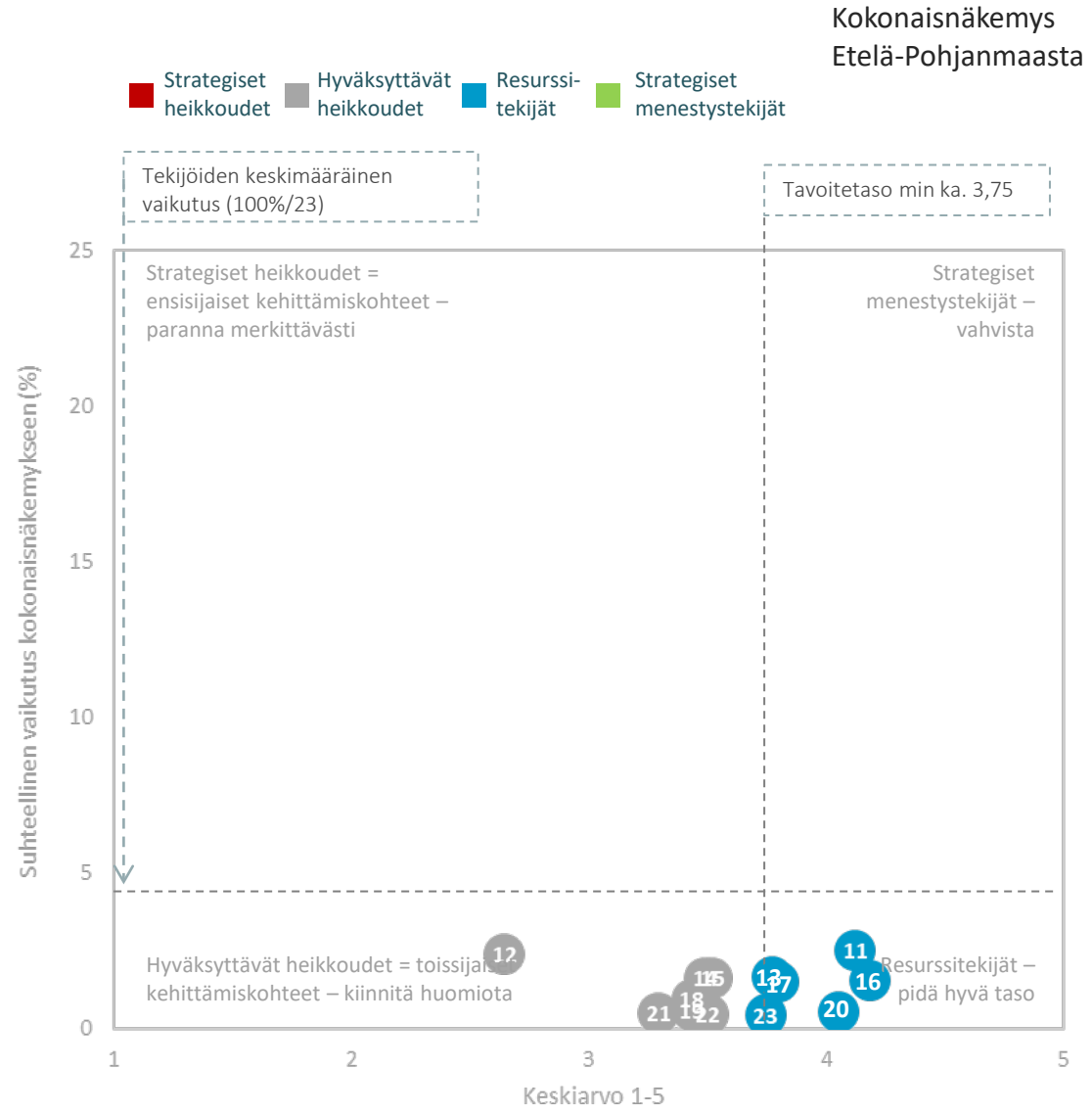
Resurssiasioita (hyvä arvio, mutta ei suuri vaikutus kokonaisnäkemykseen): Turvallisuus, Puhdas luonto ja Vahva maakuntahenki, Omaperäisyys, Hyvät yrittämisen mahdollisuudet ja vapaa-ajan mahdollisuudet

Pohdittavaa (heikohko arvio, mutta ei suurta vaikutusta kokonaisnäkemykseen): Kansainvälisyys

Vahvuus/heikkous-portfolio – Asuu Etelä-Pohjanmaalla TOP 10

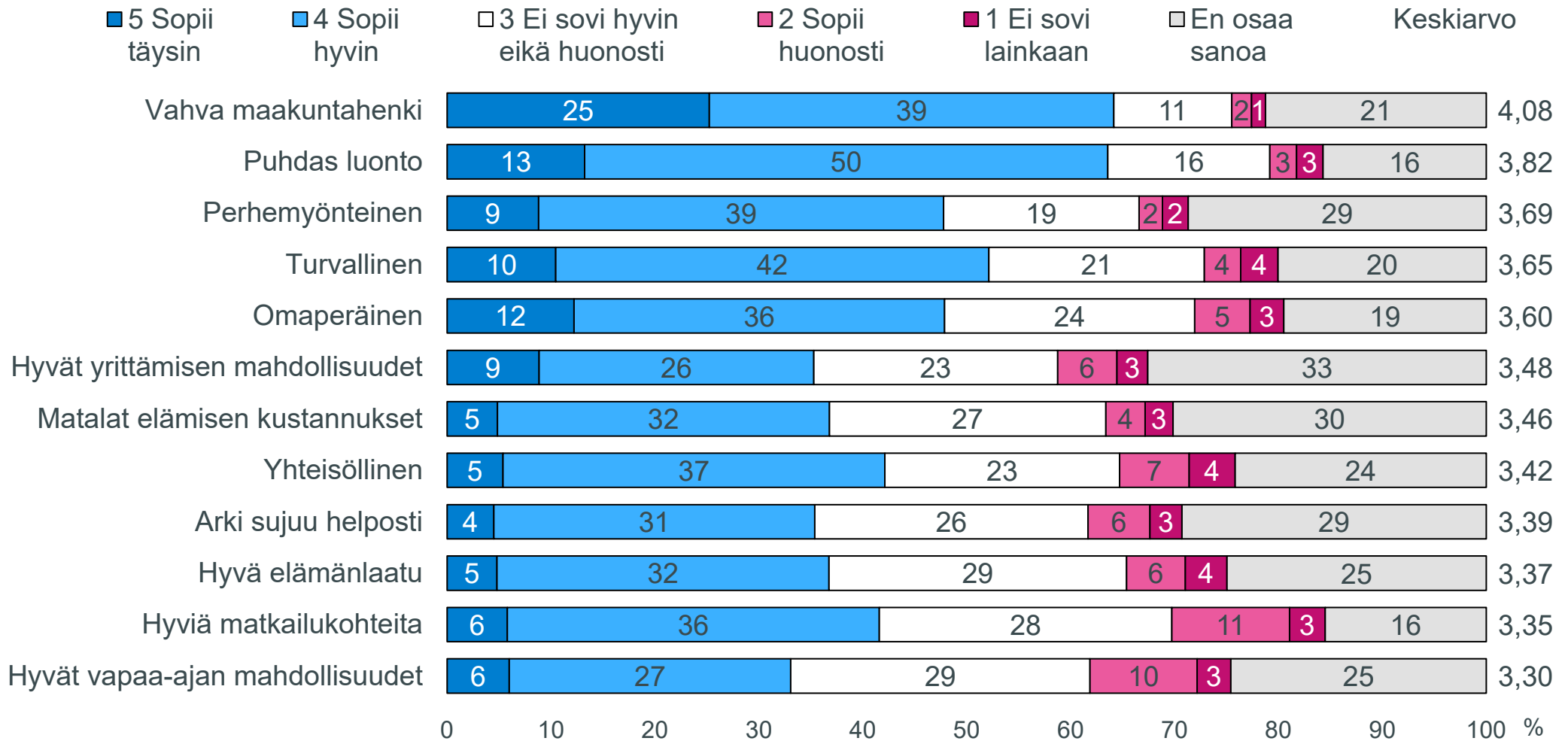


Vahvuus/heikkous-portfolio – Asuu Etelä-Pohjanmaalla 11-23

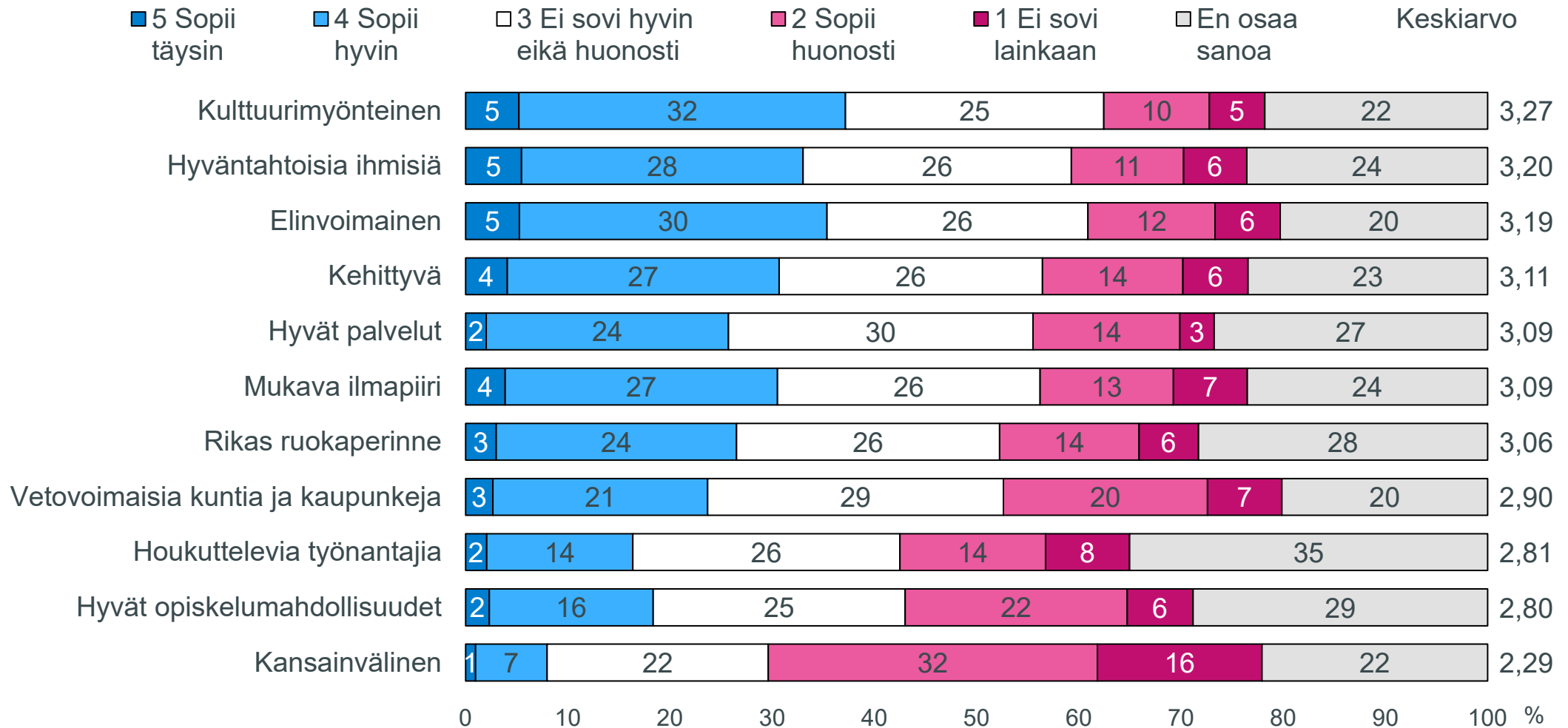


Muulla asuvat vastaajat

Etelä-Pohjanmaan viihtyisyyteen ja elämänlaatuun liittyvät asiat 1/2 - Ei asu Etelä-Pohjanmaalla



Etelä-Pohjanmaan viihtyisyyteen ja elämänlaatuun liittyvät asiat 2/2 - Ei asu Etelä-Pohjanmaalla



Tekijöiden vaikutus kokonaisnäkemykseen (ulkoinen)

Vahvuus- ja kehittämiskohdeanalyysi

Vastaajilta ei kysytty eri viihtyisyyteen ja elämänlaatuun vaikuttavien asioiden merkitystä suoraan, vaan asiaa tarkastellaan tilastollisen analyysin näkökulmasta. Analyysissa peilataan tutkittuja yli 30 asiaa suhteessa annettuun kokonaisnäkemysarvioon, ts. asiat laitetaan keskenään suhteelliseen tärkeysjärjestykseen.

Valtaosa asioista on sellaisia, joilla ei merkitystä kokonaisnäkemykseen ole, nämä on esitetty nelikenttäanalyysin toisella sivulla. Ensimmäisellä sivulla keskitytään asioihin, jotka ovat mielekkäämpiä.

Huomiona se, että tässä osuudessa kysytyt asiat eivät ole täysin samoja kuin aiemmin esitettyssä osuudessa.

Muualla asuvien osalta analysoituna:

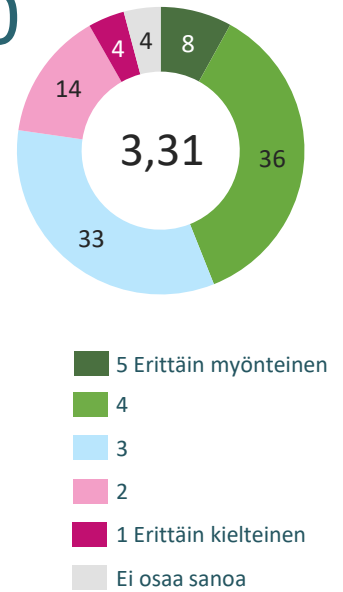
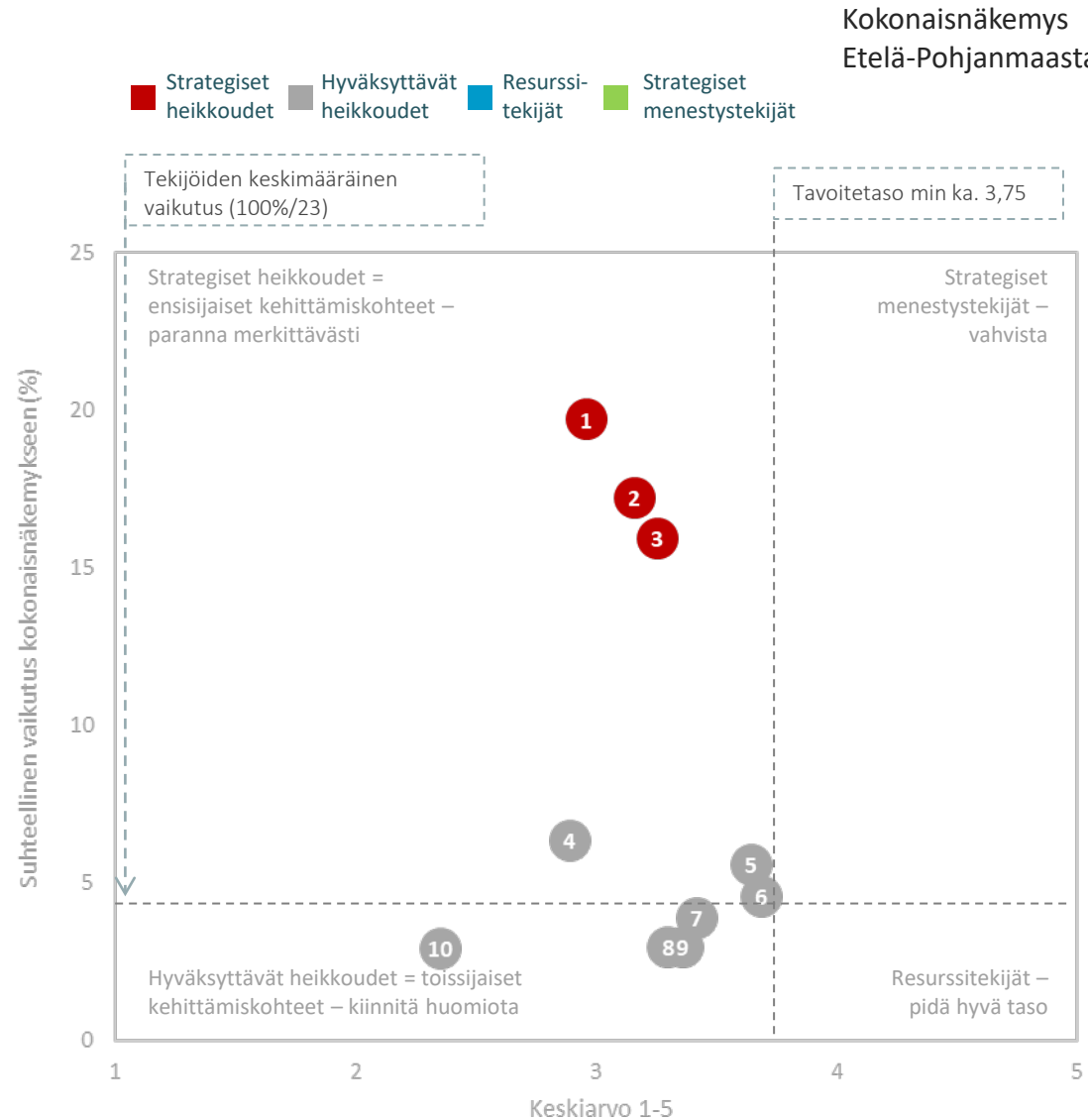
Kehittämisen kohteina nousevat esiin: Kaupunkien ja kuntien vetovoimaisuus, Ilmapiiri, Ihmisten hyväntahtoisuus ja Opiskelumahdollisuudet

Selkeitä vahvuuksia ei ole, mutta melko myönteisenä nähdään: Turvallisuus ja Perhemyönteisyys

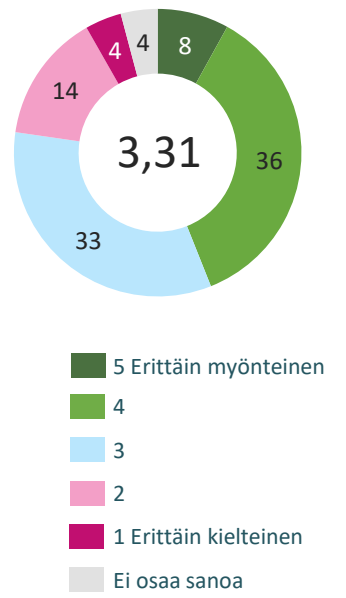
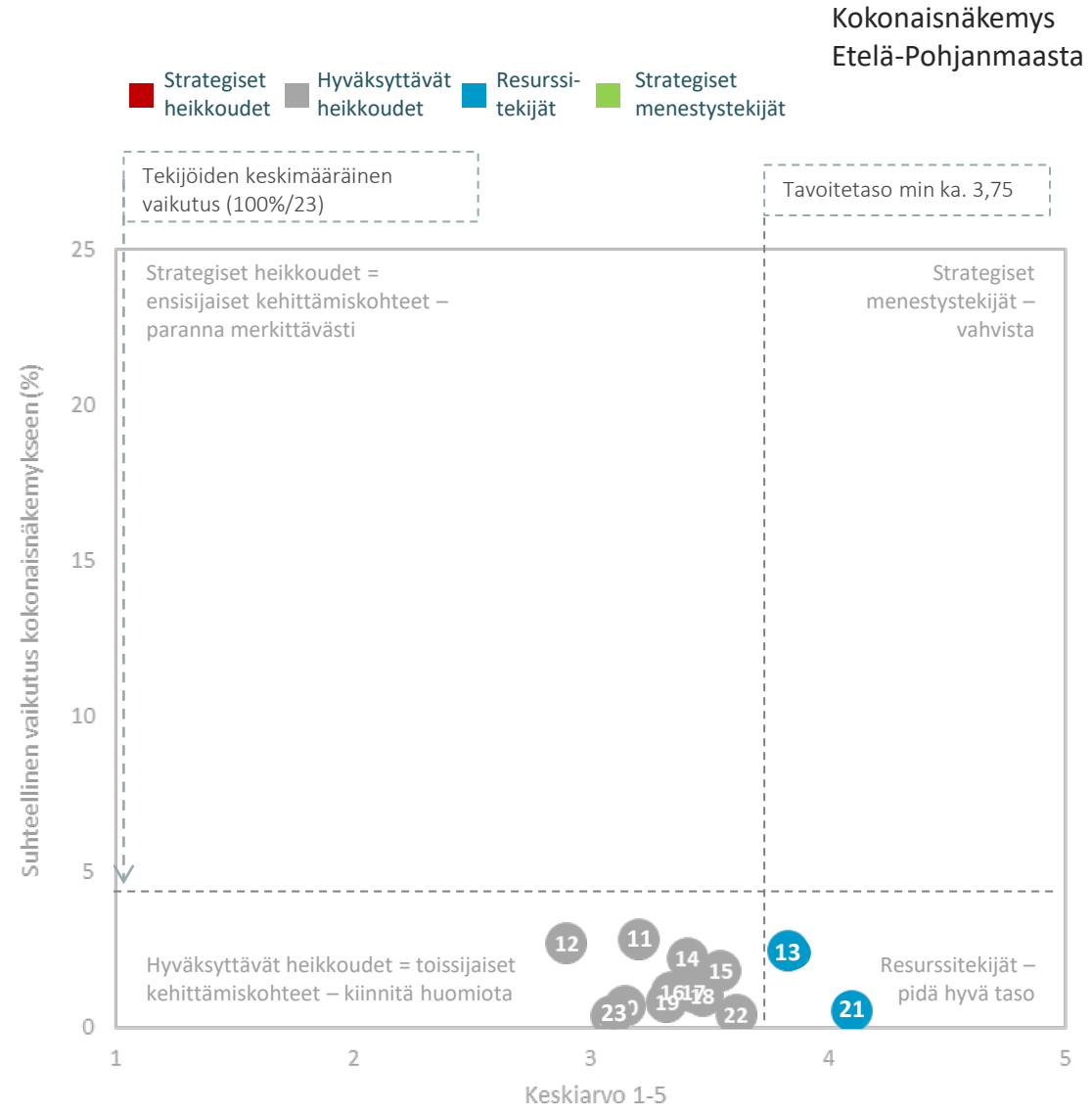
Resurssiasioita (hyvä arvio, mutta ei suuri vaikutus kokonaisnäkemykseen): Puhdas luonto ja Vahva maakuntahenki

Pohdittavaa (heikohko arvio, mutta ei suurta vaikutusta kokonaisnäkemykseen): Kansainvälisyys ja houkuttelevia työnantajia

Vahvuus/heikkous-portfolio – Ei asu Etelä-Pohjanmaalla TOP 10



Vahvuus/heikkous-portfolio – Ei asu Etelä-Pohjanmaalla 11-23



Etelä-Pohjanmaan viihtyisyyteen ja elämänlaatuun vaikuttavat tekijät

Vertailu Pohjanmaahan ja Etelä-Savo

Vertailumaakunnat Pohjanmaa ja Etelä-Savo

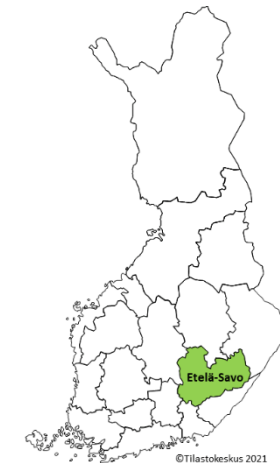
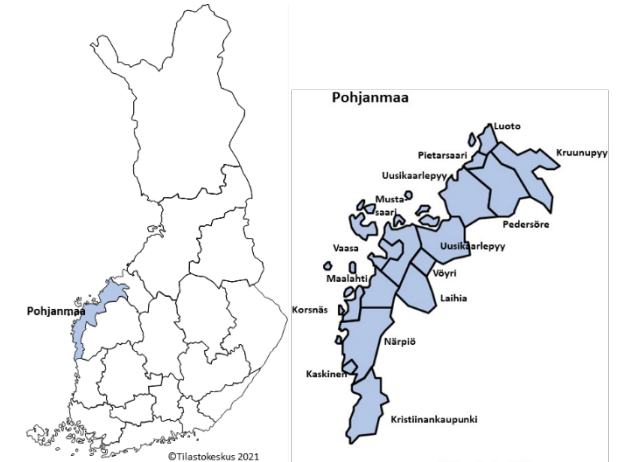
Vastaajia pyydettiin arvioimaan myös yhtä verrokkimaakuntaa, jonka kukin sai arvioitavakseen satunnaisesti arvottuna, kahdesta vaihtoehdosta (Pohjanmaa ja Etelä-Savo). Maakunnat valittiin siten, että arvioitavaksi tulee yksi lähimaakunnista ja toinen on muualta Suomesta, tilastojen perusteella samantyyppinen maakunta.

Molemmista alueista esitettiin kartta maakunnan sijainnista Suomessa ja toinen kartta, missä esiteltiin maakunnan kunnat.

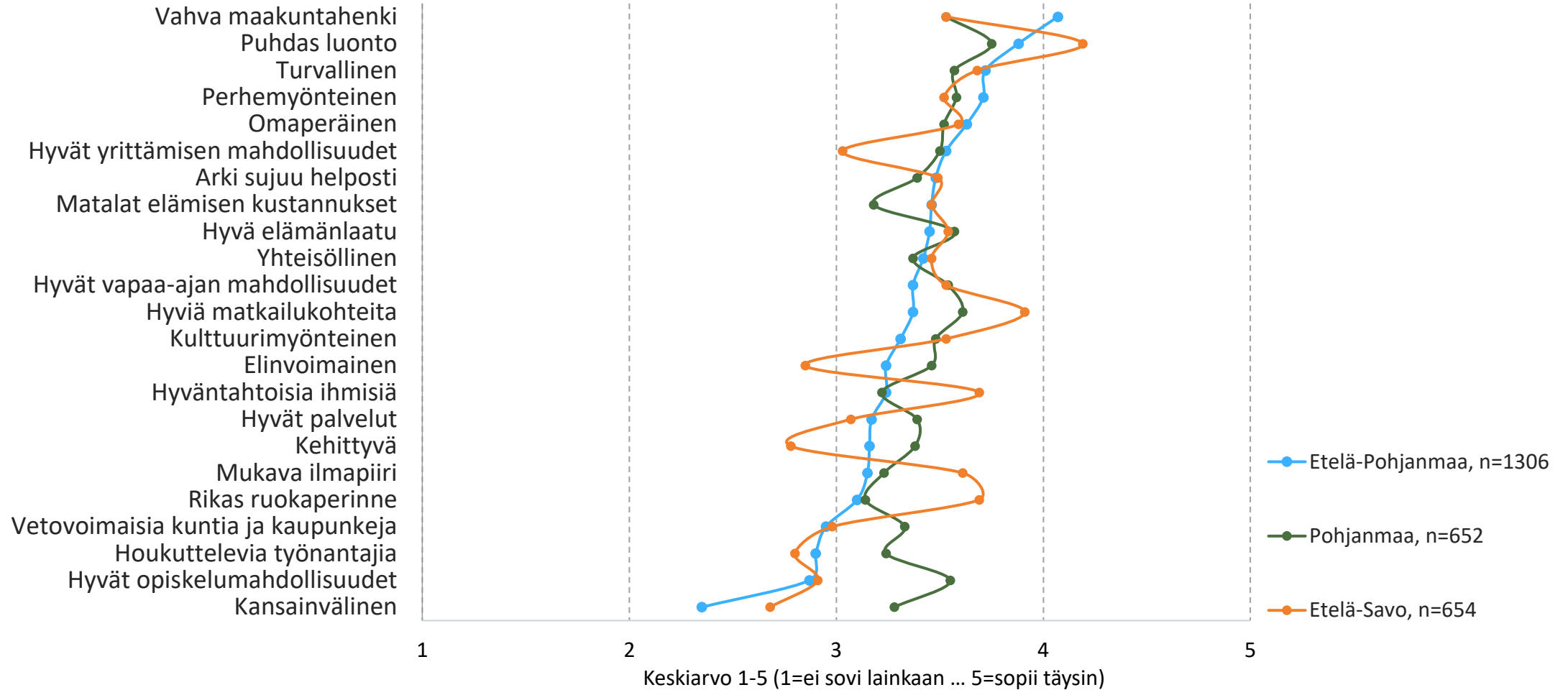
Kokonaisnäkemykset maakunnista ovat suomalaisilla samansuuntaisia: Etelä-Pohjanmaa 3,38 , Pohjanmaa, 3,38 ja Etelä-Savo, 3,43. Eteläpohjalaisten silmin myönteisimmin nähdään oma maakunta, 3,87, toiseksi myönteisimmin naapurimaakunta, 3,52 ja seuraavaksi Etelä-Savo, 3,42.

Etelä-Pohjanmaa ja Pohjanmaa ovat monessa suhteessa samankaltaisia, mutta myös eroja löytyy. Molemmissa on suomalaisten mielestä yhtä hyvät yrittämisen mahdollisuudet, samanlainen yhteisöllisyys, suhteellisen hyväntahtoisia ihmisiä ja melko keskinkertainen ruokaperinne. Etelä-Pohjanmaalla on kuitenkin vahvempi maakuntahenki, sen luonto nähdään useammin puhtaana, maakunta on useammin turvallinen ja omaperäinen ja se on halvempi paikka asua kuin Pohjanmaa. Sen sijaan kansainvälisyydessä ja opiskelumahdollisuuksissa Etelä-Pohjanmaa häviää Pohjanmaalle. Myös työnantajien houkuttelevuus ja kuntien vetovoimaisuus arvioidaan naapurimaakunnassa paremmaksi. Pohjanmaa pärjää Etelä-Pohjanmaalle myös kehittyvyydessä, palvelutasossa, elinvoimaisuudessa, kulttuurimyönteisyydessä, matkailukohteissa ja elämänlaadussa.

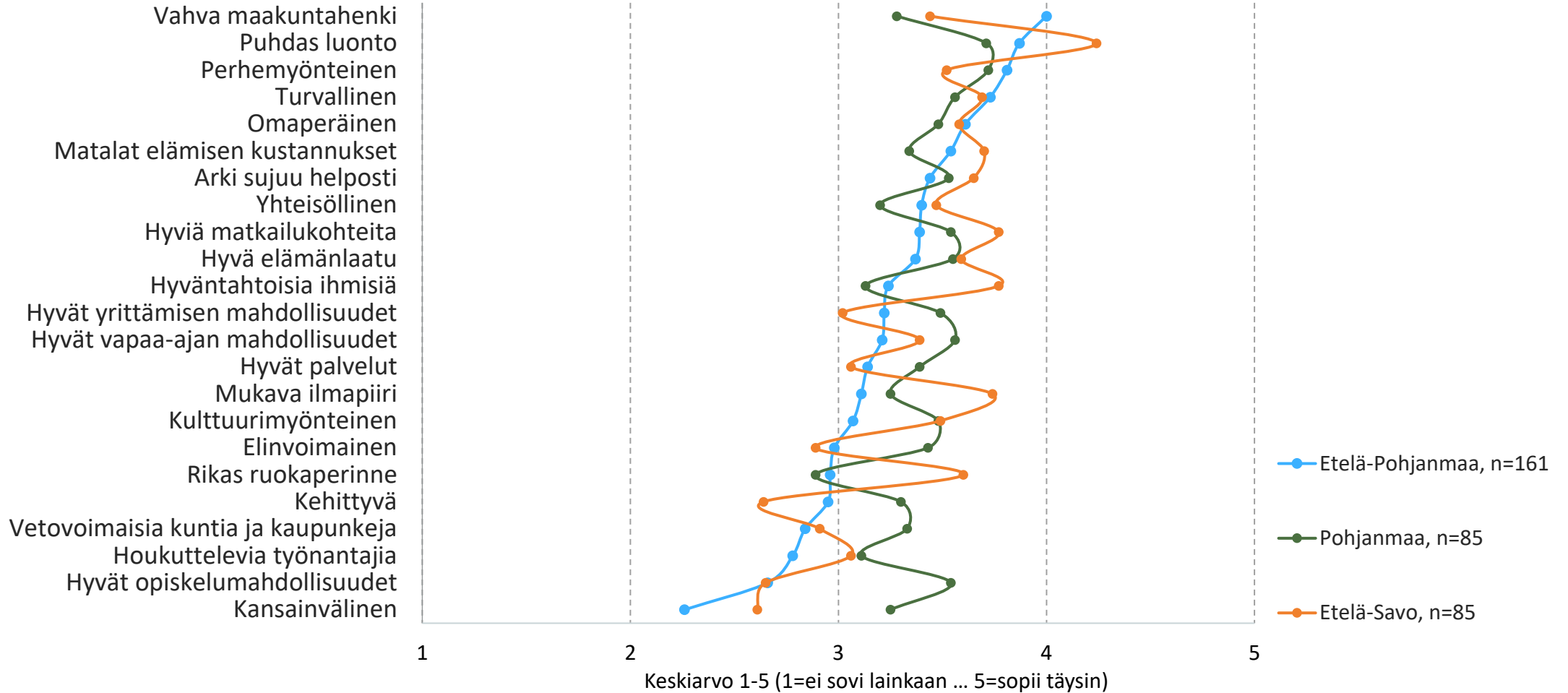
Etelä-Pohjanmaa ja Etelä-Savo. Myös Etelä-Savon kanssa Etelä-Pohjanmaalla on samoja piirteitä suomalaisten mielissä. Ne ovat yhtä turvallisia, omaperäisiä, samanlaisia arjen sujumisen näkökulmasta sekä elämisen kustannuksiltaan, yhteisöllisyydessään, kuntien ja kaupunkien vetovoimaisuudessa ja opiskelumahdollisuuksissa. Etelä-Savon vahvuudet suhteessa Etelä-Pohjanmaahan liittyvät luontoon, matkailuun, tietynlaiseen ”leppoisuuteen” (ihmiset ja ilmapiiri) sekä ruokaperinteeseen ja kansainvälisyyteen. Etelä-Pohjanmaata arvioidaan puolestaan vertailumaakuntaansa myönteisemmin maakuntahengessä, perhemyönteisyydessä, elinvoimaisuudessa, kehittyvyydessä.



Viihtyisyyteen ja elämänlaatuun liittyvät asiat



Viihtyisyyteen ja elämänlaatuun liittyvät asiat nuorten näkökulmasta (17-29 –vuotiaat suomalaiset)



Etelä-Pohjanmaan, Pohjanmaan ja Etelä-Savon vahvuus- ja kehittämiskohdeanalyysi

23 kysyttyä asiaa, keskimäärin vaikutus kokonaisnäkemykseen on 4 %. Arvosanan tavoitetaso 3,75 (asteikolla 1-5)

Kun kolmea maakuntaa tarkastellaan tilastollisin analyysin tehdyn vahvuus-kehittämiskohdeportfolion avulla huomataan, että **kaupunkien ja kuntien vetovoimalla on usein vaikutusta kokonaisnäkemykseen kaikissa maakunnissa, hieman useammin Etelä-Pohjanmaalla kuin muissa maakunnissa**. Muita tärkeitä asioita kaikkien maakuntien kohdalla ovat ilmapiiri ja ihmisten hyväntahtoisuus, Etelä-Savossa kokonaisnäkemykseen vaikuttaa paljon myös arvio siellä elävien hyvästä elämänlaadusta.

Vahvuudet ovat erilaisia. Etelä-Pohjanmaalla jossakin määrin korostuvat turvallisuus, perhemyönteisyys ja hyvä elämänlaatu. Pohjanmaalla ja Etelä-Savossa vahvuudeksi voi nähdä puhtaan luonnon. Lisäksi Pohjanmaan opiskelumahdollisuuksia, perhemyönteisyyttä ja turvallisuutta sekä elinvoimaisuutta, työnantajien houkuttelevuutta ja arjen sujumisen helppoutta arvioidaan sangen myönteisesti. Etelä-Savossa lähellä tavoitetasoa ovat puolestaan ilmapiirin leppoisuuteen liittyvät asiat (hyvä elämänlaatu, ilmapiiri ja ihmisten hyväntahtoisuus).

Etelä-Pohjanmaan ja Etelä-Savon **kehittämiskohteiksi** voi nähdä kaupunkien ja kuntien vetovoimaisuuden. Pohjanmaalla tilanne ei ole yhtä selkeä, sillä vaikka ihan tavoitetasoon ei ylläkään, sen kuntia ja kaupunkeja arvioidaan melko myönteisesti vetovoimaisuuden osalta. Etelä-Pohjanmaan kohdalla muut kehittämiskohteet ovat toisenlaisia kuin muissa maakunnissa, sillä varsinkin opiskelumahdollisuuksien osalta on kehittymisen mahdollisuuksia, mutta jonkinlaisia epäluuloja liittyy myös ilmapiiriin ja ihmisten hyväntahtoisuuteen.

Etelä-Pohjanmaalla **resurssitekijöiksi** (hyvä arvio, mutta ei vaikutukseltaan niin merkittävä) sijoittuvat puhdas luonto ja vahva maakuntahenki. Etelä-Savossa turvallisuus sekä hyvät matkailukohteet ovat asioita, joita arvioidaan myönteisesti, mutta joiden merkitys kokonaisnäkemykseen ei ole niin suuri, lisäksi Etelä-Savossa melko hyviä arvioita (vaikka tavoitetason alapuolella olevia) annetaan perhemyönteisyydestä, vapaa-ajan mahdollisuuksista ja matalista elämisen kustannuksista.

Etelä-Pohjanmaalla **kannattaa huomioida** myös hieman kielteisempi näkemys sen kansainvälisyydestä ja työnantajien houkuttelevuudesta. Etelä-Savossa vastaavia toissijaisia kehittämisen kohteita ovat kansainvälisyyden ja työnantajien houkuttelevuuden lisäksi kehittyvyys, opiskelumahdollisuudet ja elinvoimaisuus sekä palvelut ja yrittämisen mahdollisuudet. Pohjanmaalla ei näytä olevan merkittäviä resurssitekijöitä eikä toisaalta toissijaisia kehittämisen kohteitakaan, maakuntaa arvioidaan kaiken kaikkiaan muissa asioissa melko tasaisen myönteisesti.

Eteläpohjalaiset ihmiset

Millaisia ovat eteläpohjalaiset ihmiset?

Suomalaisten käsitys eteläpohjalaisista ihmisistä peilaa kuvaa sinnikkäistä, rehellisistä, luotettavista, hengellisistä vastuunkantajista, jotka ovat myös isänmaallisia, maalaisia, yritteliäitä, vahvoja, rohkeita, itsepäisiä, ehkä myös suvaitsemattomia ja kerskailevia.

Eteläpohjalaisten oma käsitys itsestään on samansuuntainen. He pitävät itseään rehellisinä, sinnikkäinä, luotettavina vastuunkantajina, jotka ovat samalla hyväntahtoisia, mutta ehkäpä kaavoihin kangistuneita. Myös ystävällisyys ja erinomaisuutta arvostavuus kuvaa eteläpohjalaisia itseään. Listaa voidaan täydentää vielä isänmaallisuudella, yritteliäisyydellä, maalaisuudella, vahvuudella ja rohkeudella sekä oikeudenmukaisuudella, itsepäisyydellä, vieraanvaraisuudella ja harkitsevaisuudella.

Ulkopuolisten näkemyksissä eteläpohjalaisissa nousevat samantyyppiset asiat listalle. Tässä ryhmässä korostuu kuitenkin näkemys hengellisyydestä ja epäekologisuudesta sekä kerskailusta. He kokevat eteläpohjalaiset myös harvemmin myönteisessä valossa kuin eteläpohjalaiset itse kokevat itsensä.

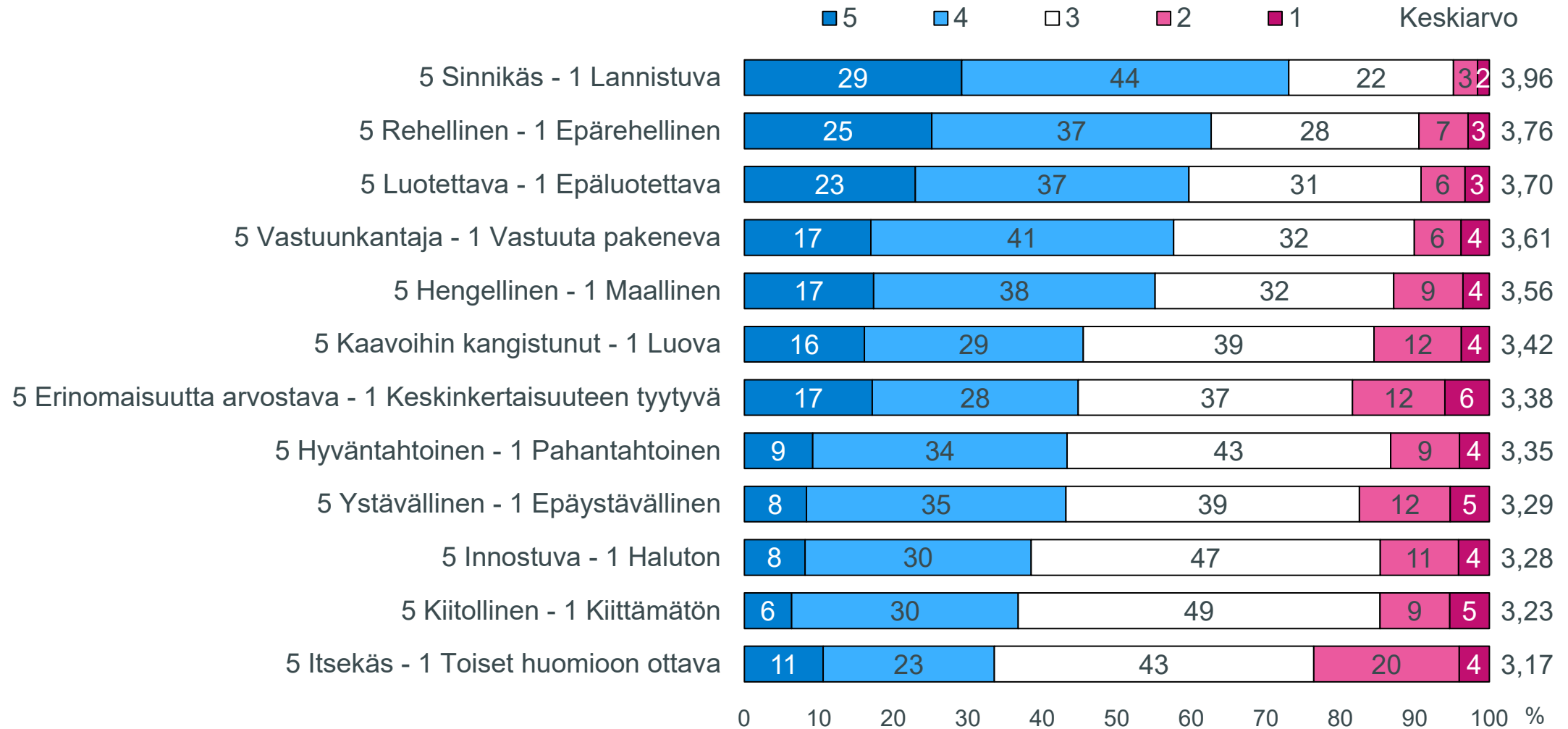
Eri-ikäisillä suomalaisilla on melko yhteneväinen käsitys eteläpohjalaisista sinnikkäinä, rehellisinä, luotettavina vastuunkantajina sekä hengellisinä suomalaisina. Kuva on myös ikäryhmissä yhtenäinen isänmaallisesta, maalaisesta, yritteliästä eteläpohjalaisesta ihmisestä sekä vahvasta, rohkeasta ja itsepäisestä henkilöstä. Eteläpohjalaisuuteen liittyy suomalaisten mielestä – ikäryhmästä riippumatta – piirre suvaitsemattomuutta useammin kuin suvaitsevaisuutta. Eteläpohjalainen on myös oikeudenmukainen ja vieraanvarainen, mutta pitkävihainen.

Eniten ikäryhmäkohtaista vaihtelua mielipiteessä esiintyy luovuuden ja erinomaisuutta arvostavuuden osalta. Molemmissa asioissa enemmistö kokee eteläpohjalaiset enemmän kaavoihin kangistuneina ja erinomaisuutta arvostavina, mutta kaavoihin kangistuneisuus korostuu nuorimmissa vastaajissa ja toisaalta erinomaisuutta arvostavuus vanhimmissa vastaajissa.

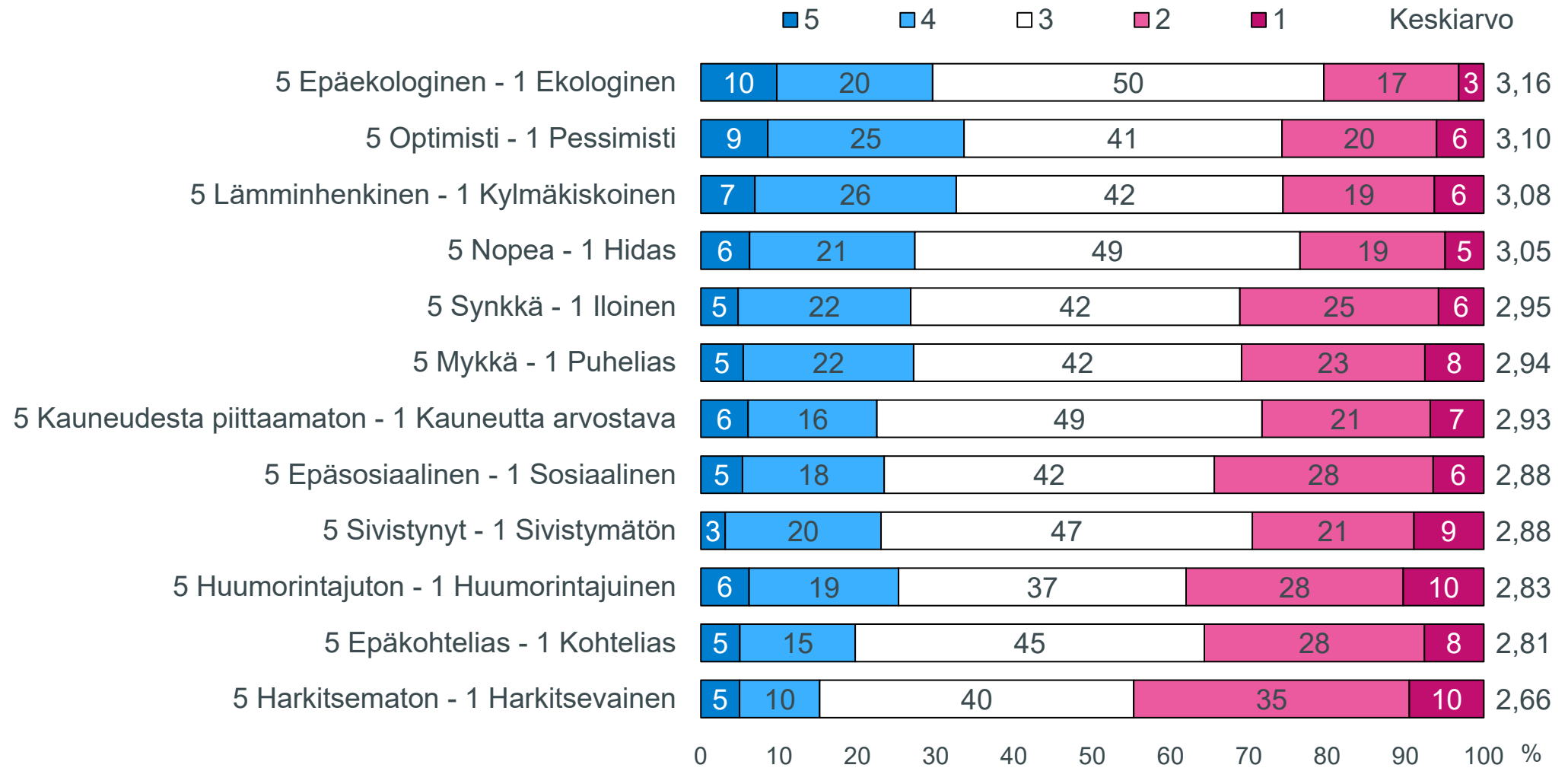
Myös ekologisuus jakaa mielipiteitä. Nuorimmat vastaajat kokevat eteläpohjalaiset useammin epäekologisina, vanhemmat ekologisina. Nuorimpien vastaajien näkemyksissä nousee esiin myös tietynlainen pessimistinen eteläpohjalainen, kun taas optimistisuus yhdistyy eteläpohjalaisiin useammin muissa ikäluokissa.

Lisäksi on hyvä huomioida pari piirrettä, jotka jakavat mielipiteitä. Vanhemmat kokevat eteläpohjalaiset useammin sivistyneenä kuin nuoremmat vastaajat, samoin he pitävät eteläpohjalaisia useammin kerskailevina kuin nuoremmat suomalaiset.

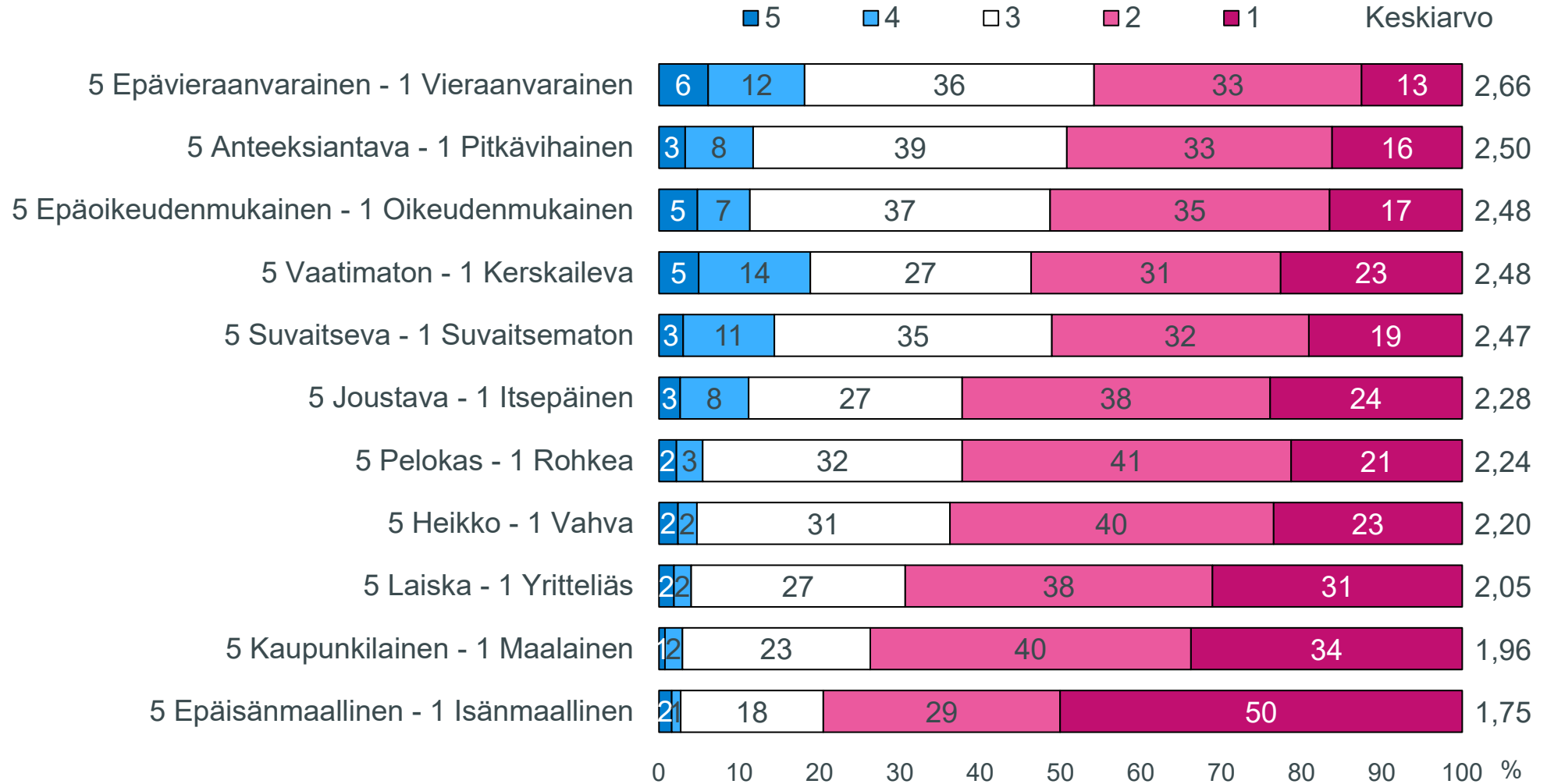
Eteläpohjalaisia ihmisiä kuvaavat ominaisuudet 1/3



Eteläpohjalaisia ihmisiä kuvaavat ominaisuudet 2/3

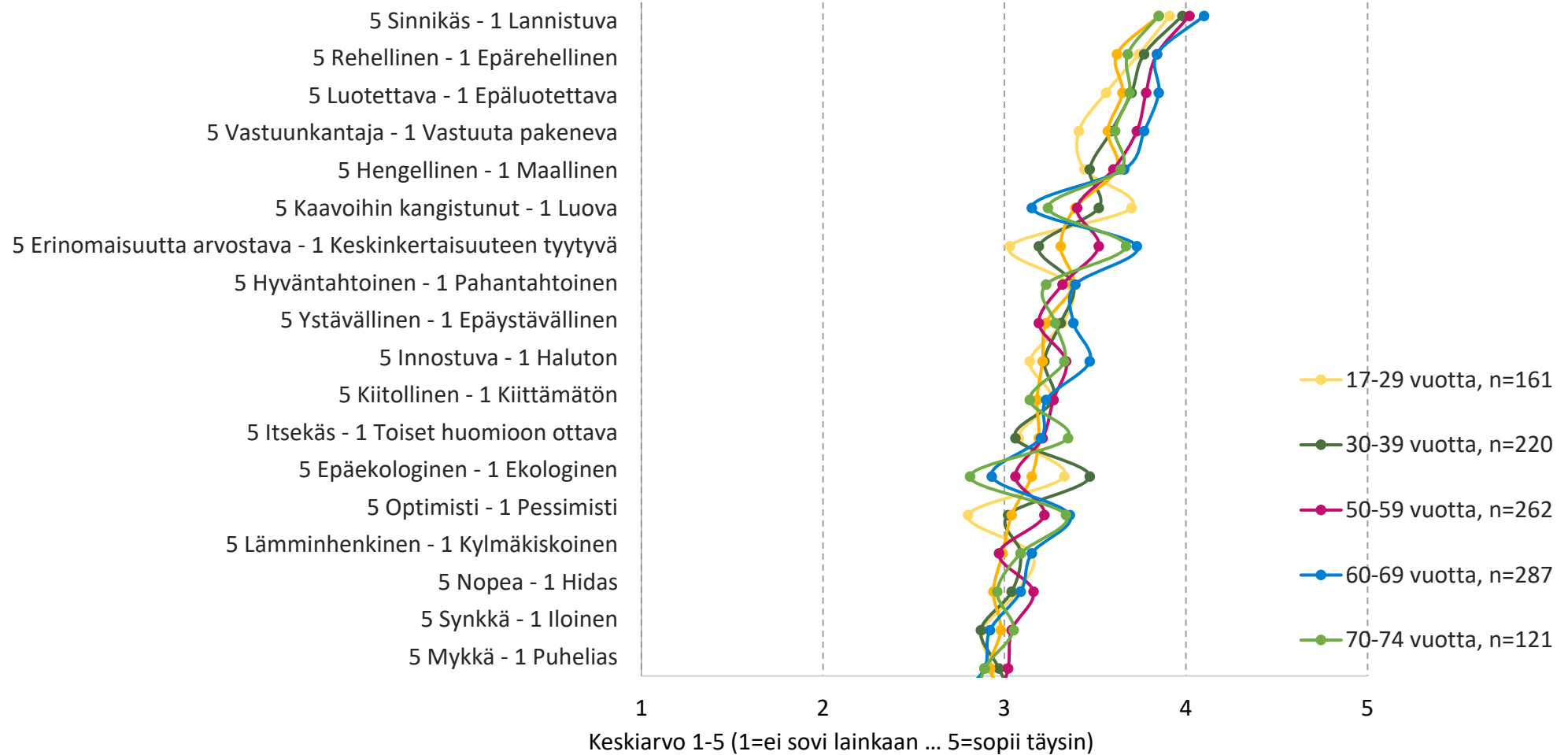


Eteläpohjalaisia ihmisiä kuvaavat ominaisuudet 3/3



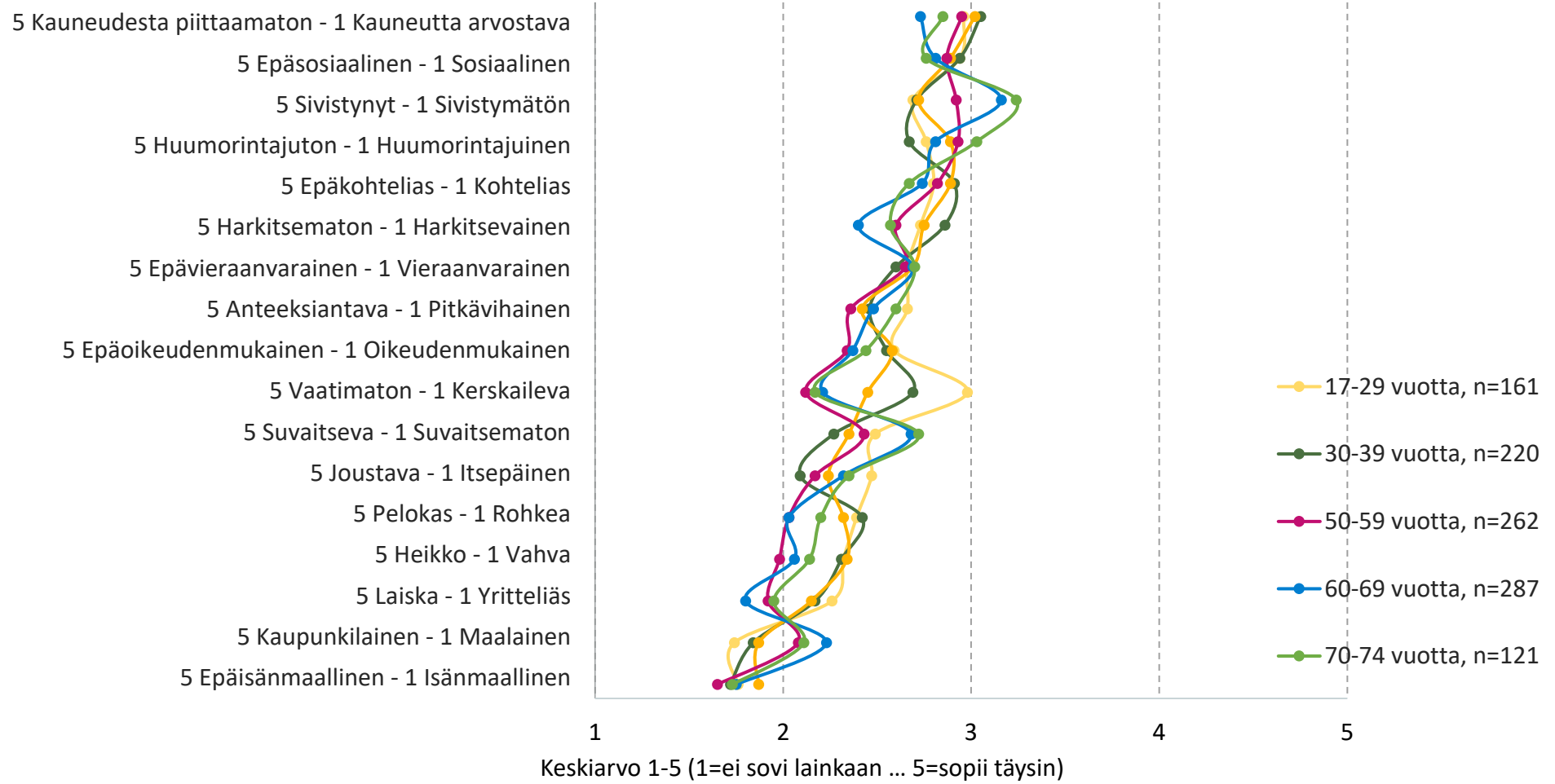
Eteläpohjalaisia ihmisiä kuvaavat ominaisuudet

Eri-ikäisten suomalaisten näkemysten erot 1/2

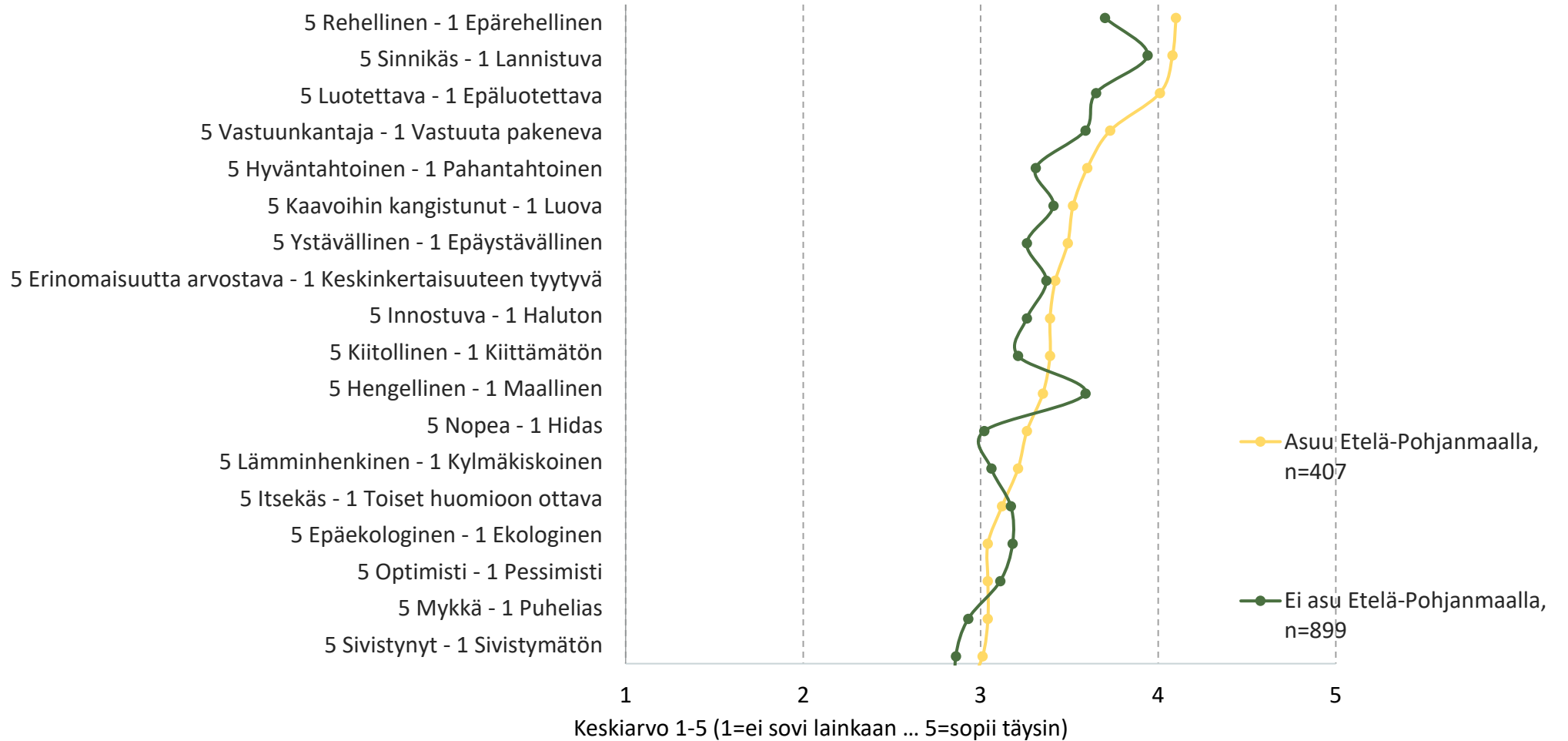


Eteläpohjalaisia ihmisiä kuvaavat ominaisuudet

Eri-ikäisten suomalaisten näkemysten erot 2/2

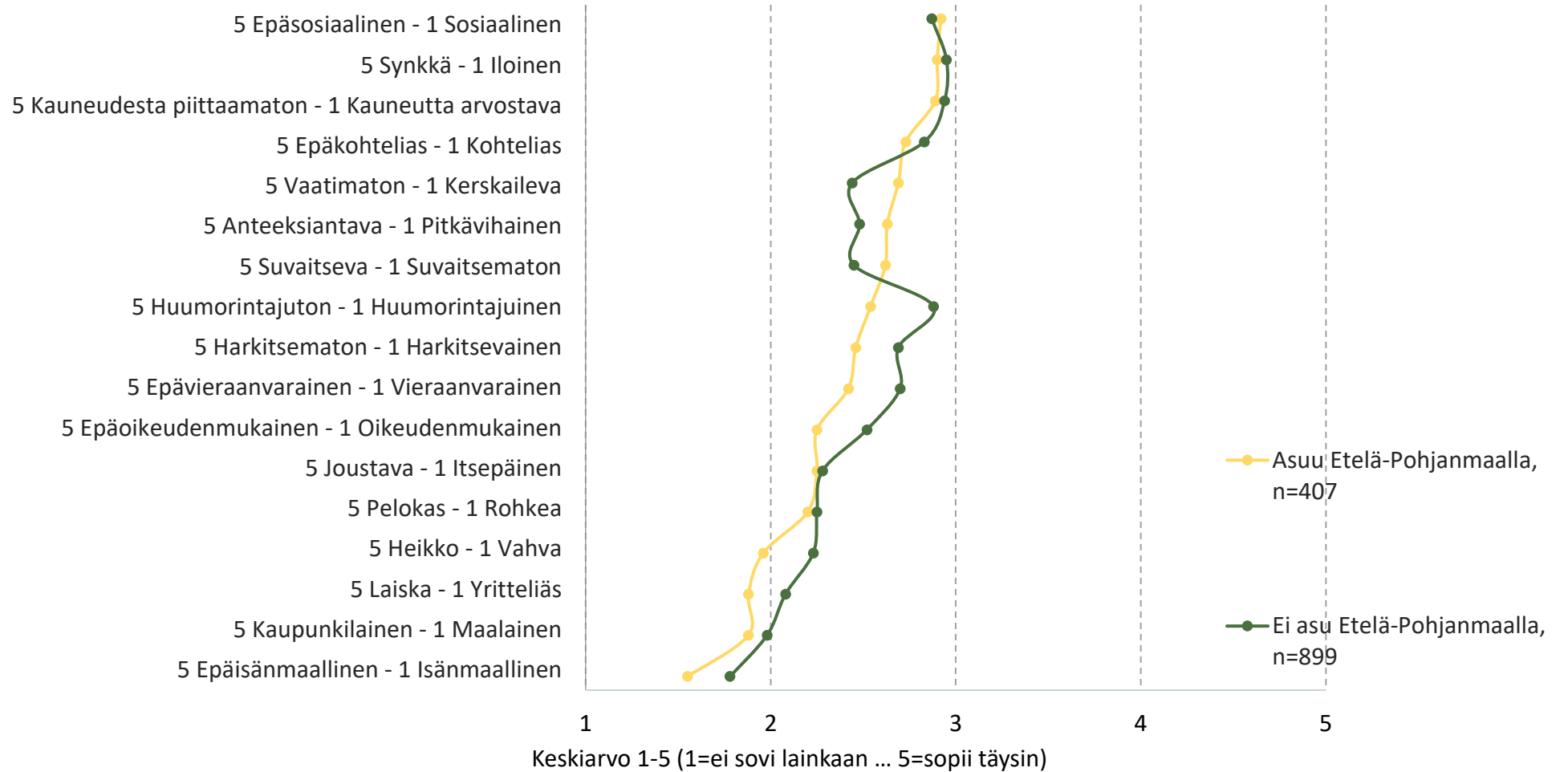


Eteläpohjalaisia ihmisiä kuvaavat ominaisuudet Eteläpohjalaisten ja muualla asuvien näkemysten erot 1/2



Eteläpohjalaisia ihmisiä kuvaavat ominaisuudet

Eteläpohjalaisten ja muualla asuvien näkemysten erot 2/2



Matkailu Etelä-Pohjanmaalle

Matkailu Etelä-Pohjanmaalle

Kolme kymmenestä muualla asuvasta pitää Etelä-Pohjanmaata houkuttelevana matkailukohteena, jossa yövytään ja johon tutustutaan tarkemmin, hieman suurempi osa kokee sen hyvänä yöpymispaikkana ohikulkumatkalla. Lähes neljä kymmenestä pitää aluetta houkuttelevana päivävierailukohteena.

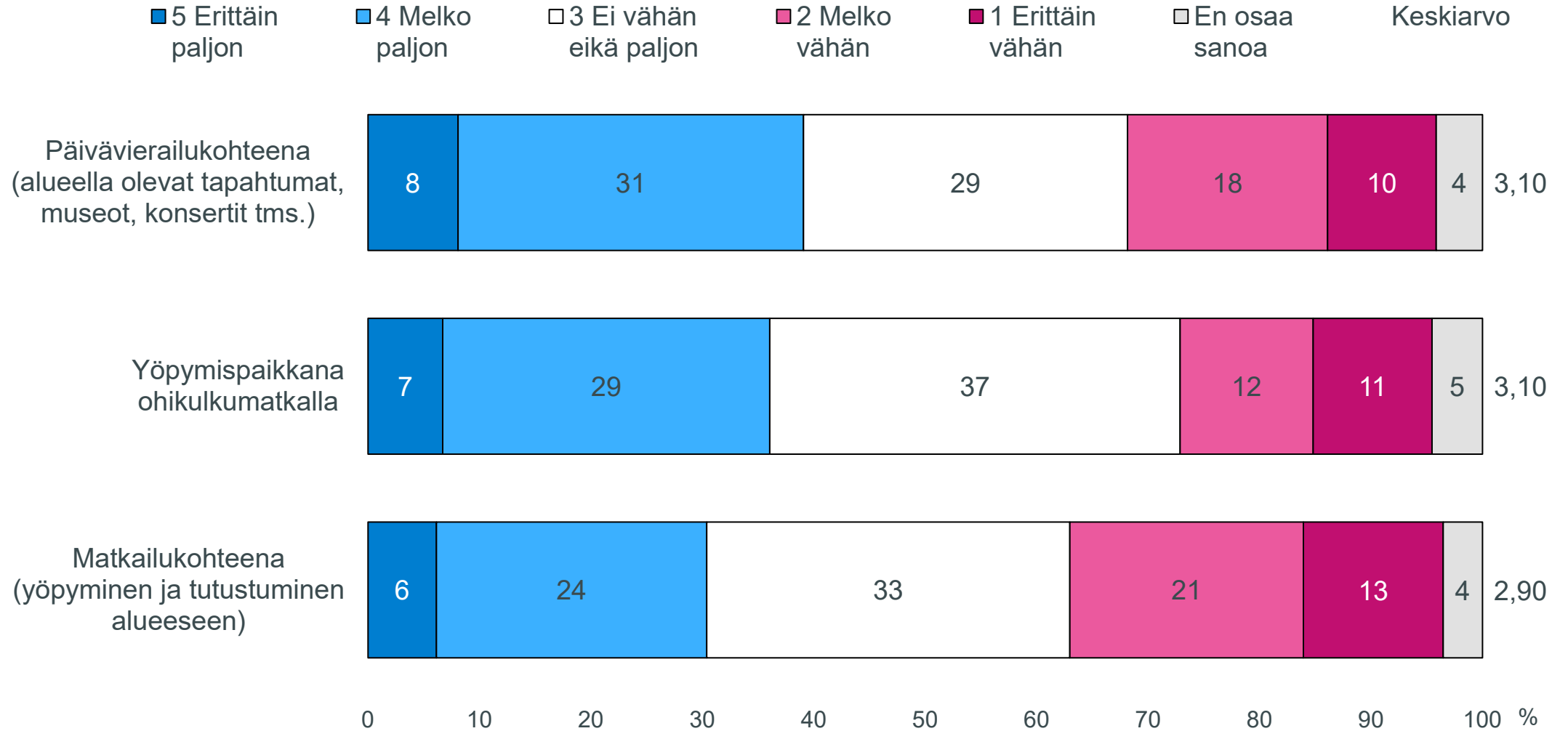
Tutuimmat matkakohteet tai tapahtumat ovat Keskisen Kyläkauppa ja Miljoona Tivoli sekä Ähtäri Zoo ja Ähtärin matkailualue. Näissä on vierailut yli puolet kaikista vastaajista. Tuttuja käyntikohteita ovat myös Powerpark, Ideapark, Messut ja markkinat, Provinssi, Kirkot ja Elokvateatteri. Kohteet ovat luonnollisesti tutumpia alueen omille asukkaille kuin muualla asuville.

Nuoret ovat muita useammin käyneet Ähtäri Zoossa, Powerparkissa ja Ideaparkissa. Provinssin kävijöitä ovat useimmin 30-59 -vuotiaat. Kirkot, Härmän kylpylä, Seinäjoen Tangomarkkinat korostuvat myös hieman iäkkäämmässä kohderyhmässä. Luonnon merkitys nousee esiin 30-39 -vuotiaissa, he ovat useimmin vierailleet eri luontokohteissa.

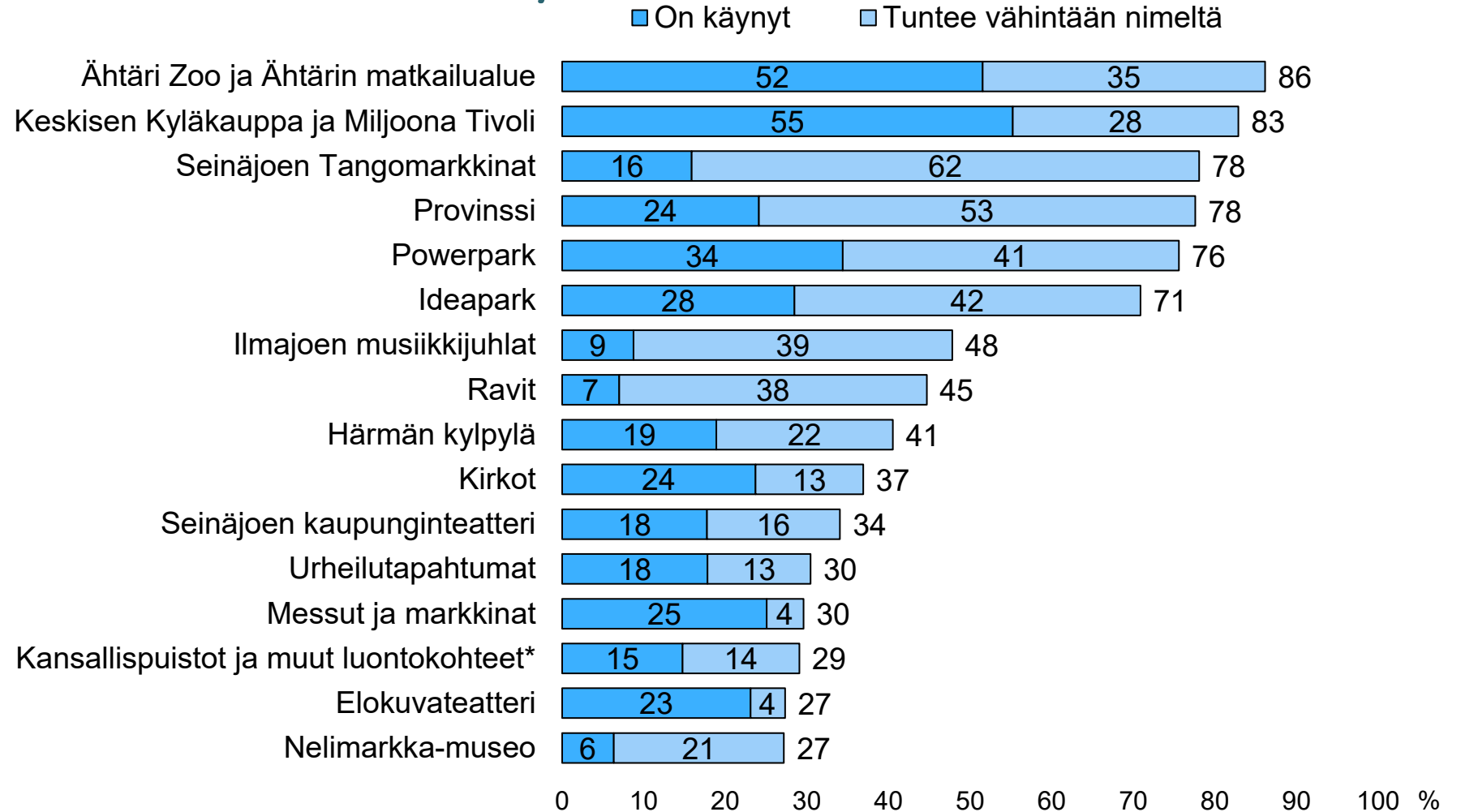
Yli 80 prosenttia vastaajista on käynyt jossakin Etelä-Pohjanmaan luetellussa vierailukohteessa tai tapahtumassa.

Kokonaistunnettuudessa listan ykkösenä on Ähtäri Zoo ja Ähtärin matkailualue, jonka tuntee lähes 90 prosenttia vastaajista. Keskisen Kyläkauppa ja Miljoona Tivoli on lähes yhtä tunnettu. Tunnettuudessa seuraavina tulevat Seinäjoen Tangomarkkinat, Provinssi, Powerpark ja Ideapark, yli 70 prosentin tunnettuusosuuksilla.

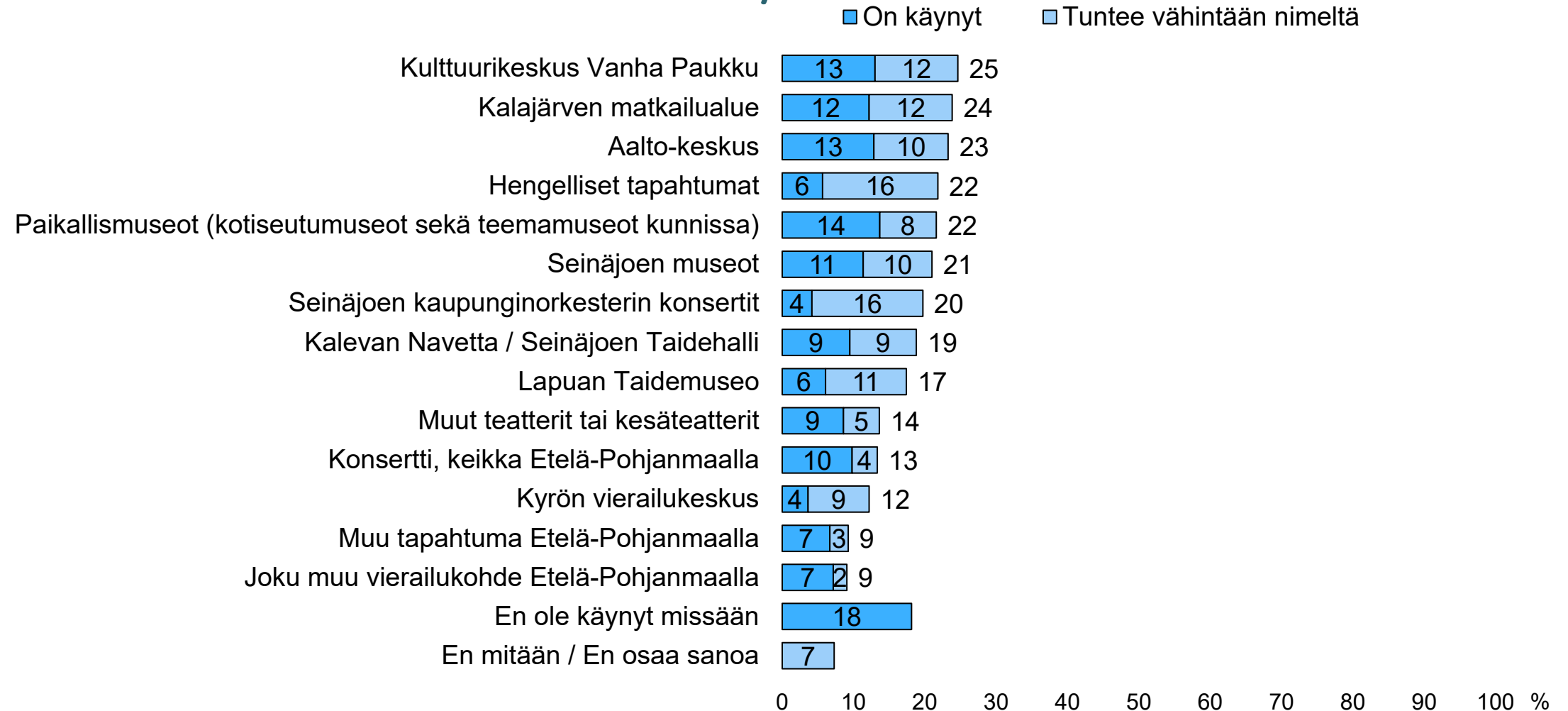
Etelä-Pohjanmaan houkuttelevuus



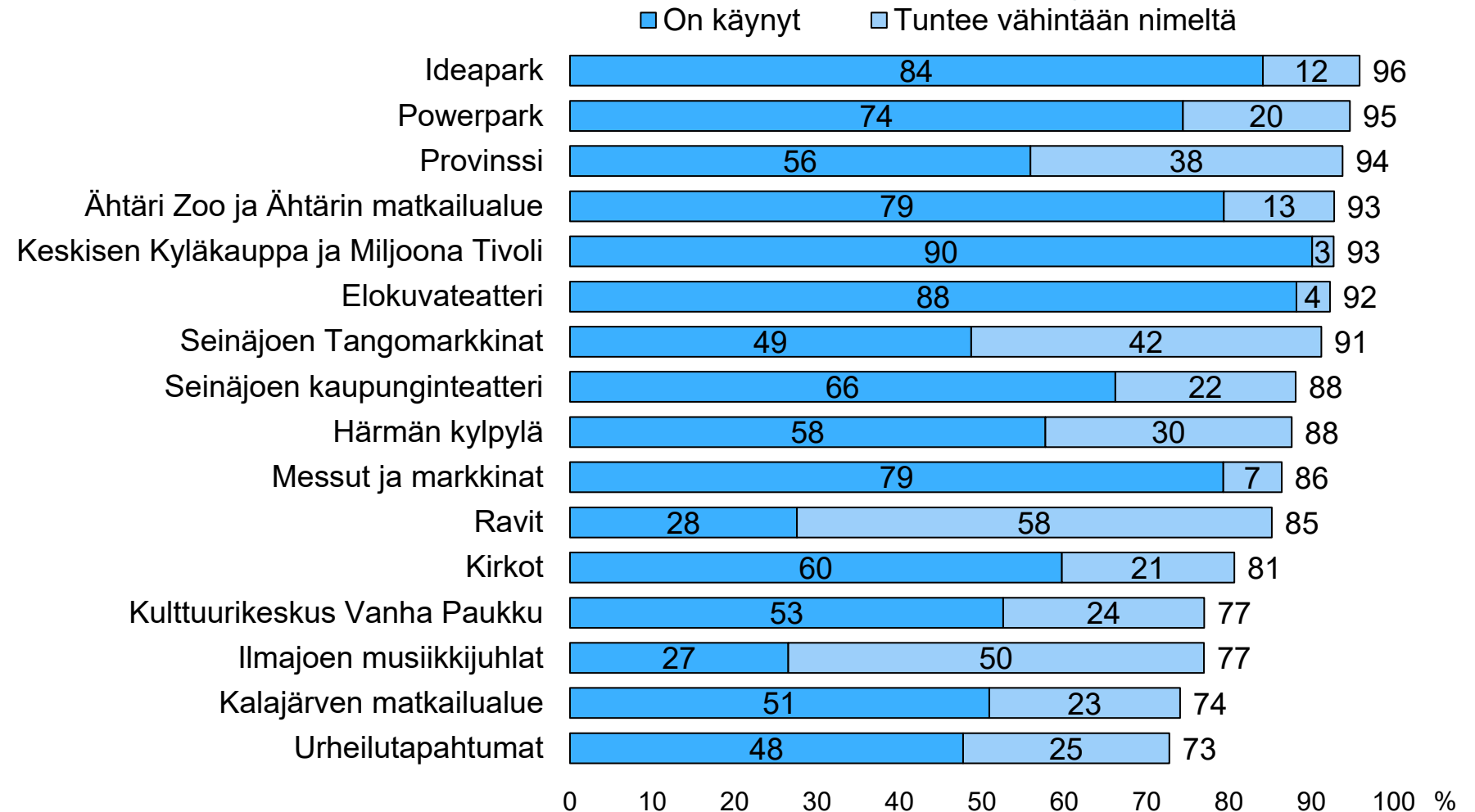
Etelä-Pohjanmaan tapahtumien ja kulttuuri- tai vierailukohteiden tunnettuus 1/2



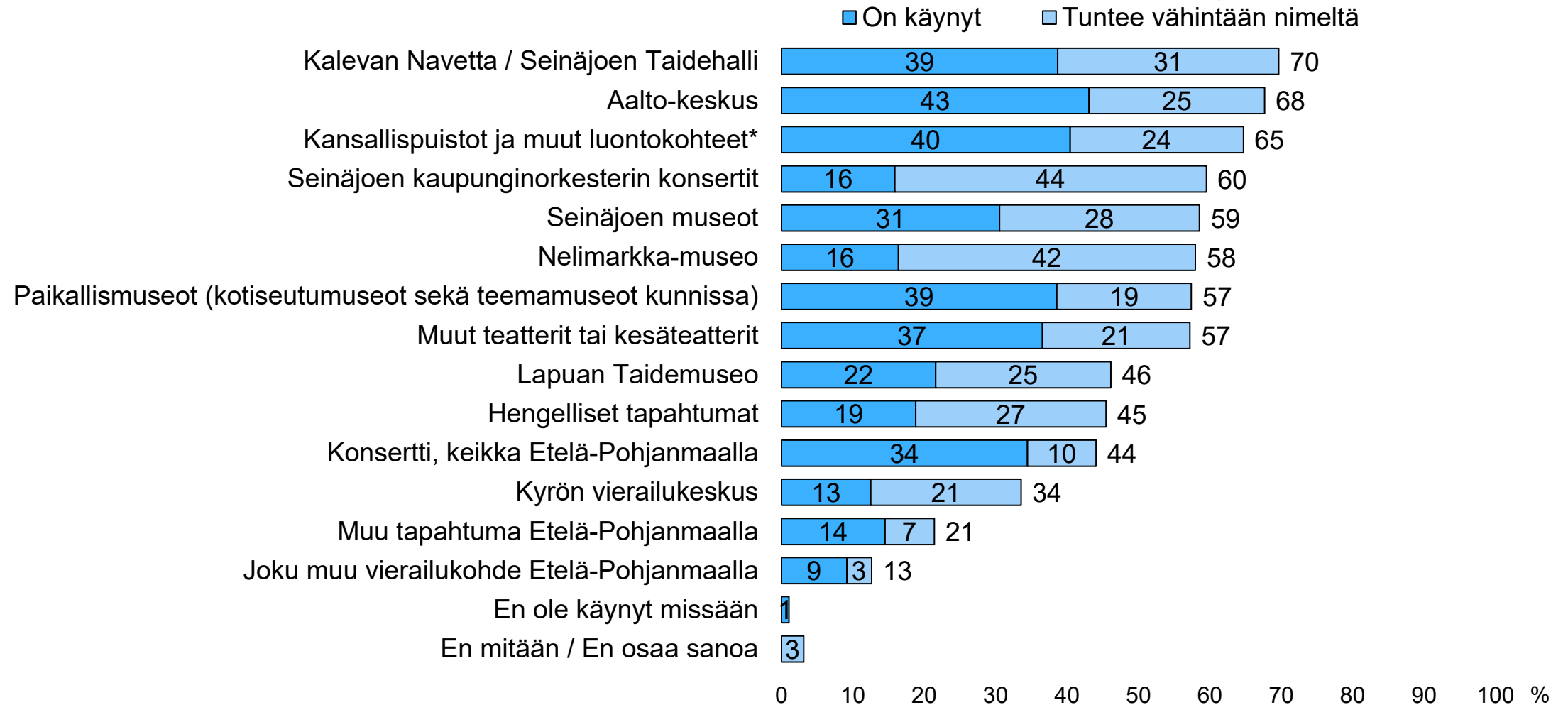
Etelä-Pohjanmaan tapahtumien ja kulttuuri- tai vierailukohteiden tunnettuus 2/2



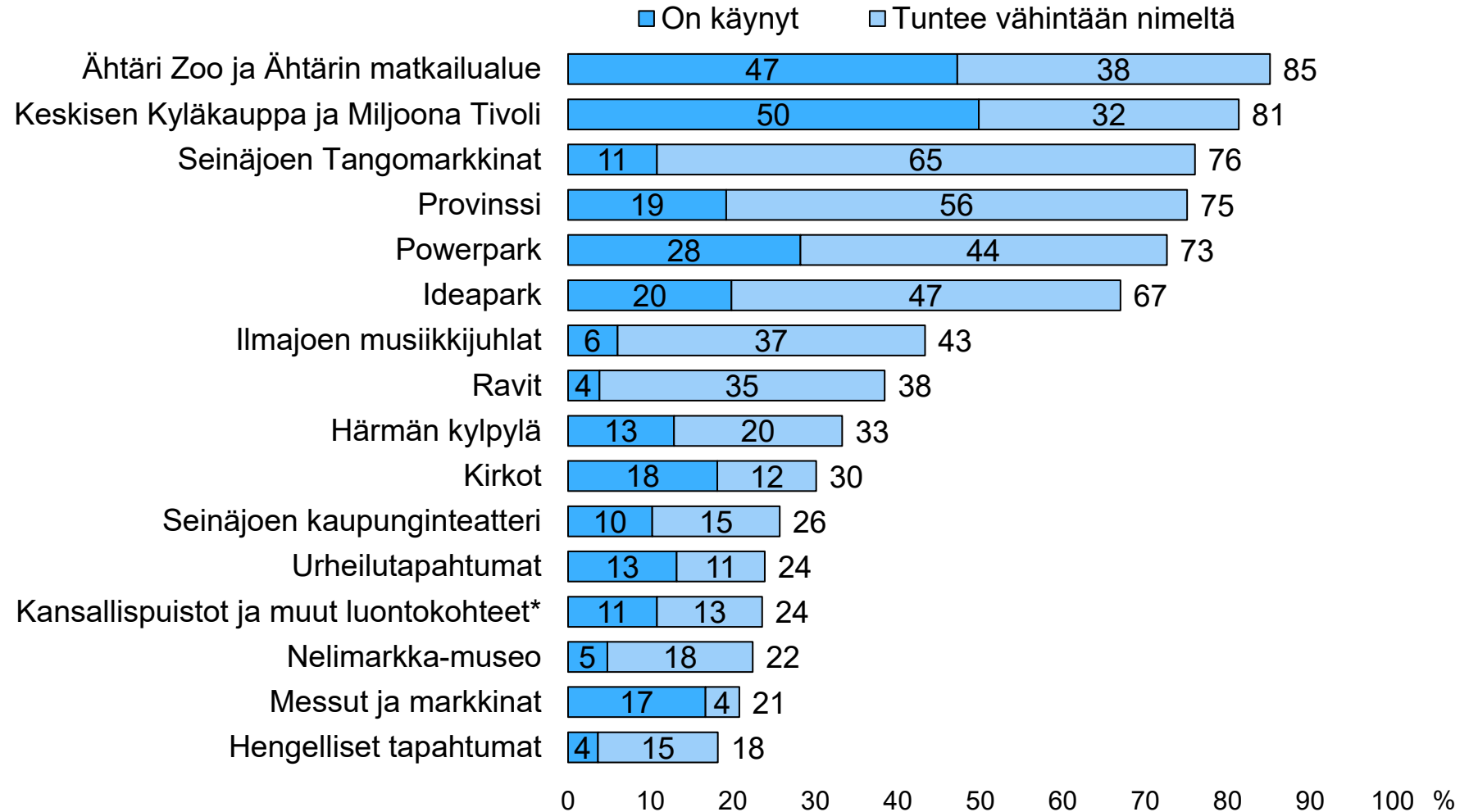
Etelä-Pohjanmaan tapahtumien ja kulttuuri- tai vierailukohteiden tunnettuus 1/2 - Asuu Etelä-Pohjanmaalla



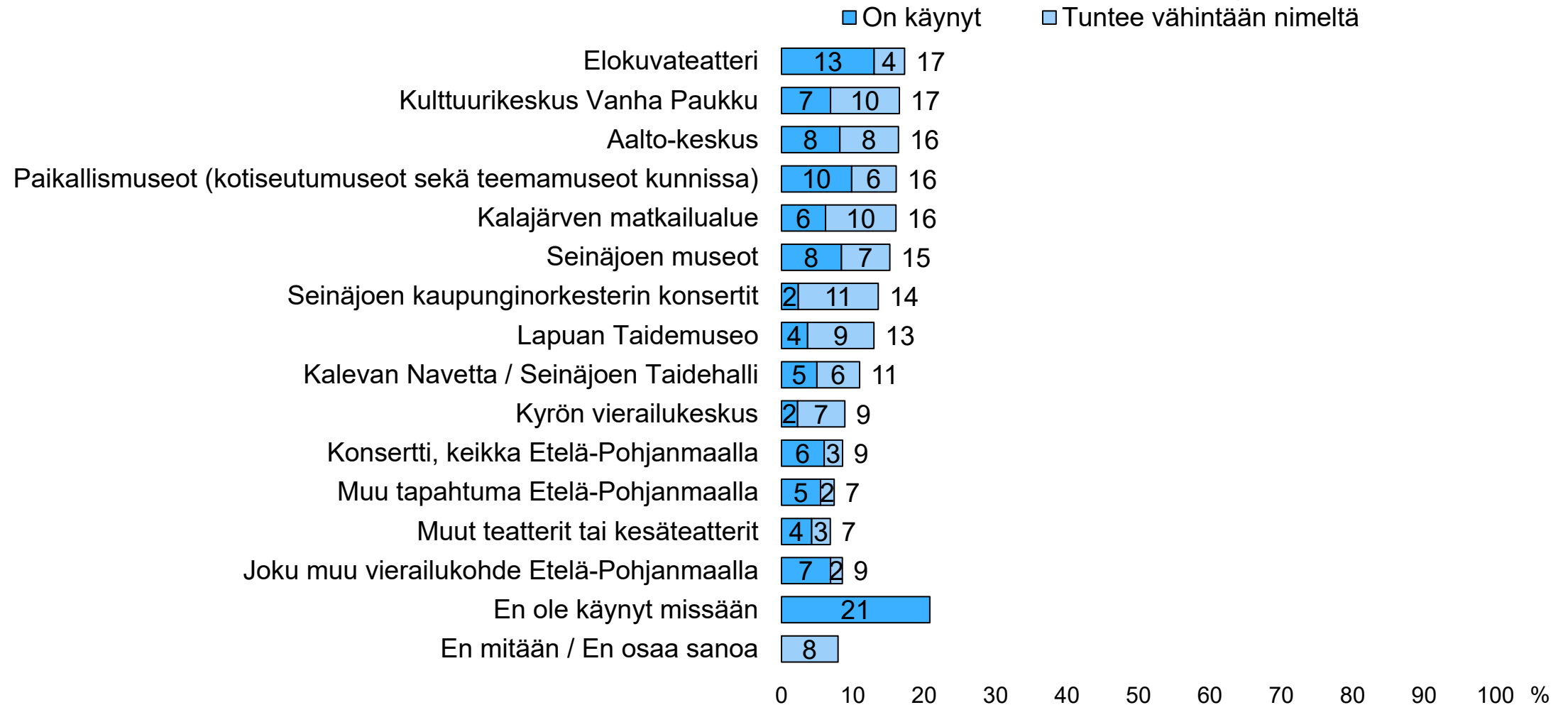
Etelä-Pohjanmaan tapahtumien ja kulttuuri- tai vierailukohteiden tunnettuus 2/2 - Asuu Etelä-Pohjanmaalla



Etelä-Pohjanmaan tapahtumien ja kulttuuri- tai vierailukohteiden tunnettuus 1/2 - Ei asu Etelä-Pohjanmaalla



Etelä-Pohjanmaan tapahtumien ja kulttuuri- tai vierailukohteiden tunnettuus 2/2 - Ei asu Etelä-Pohjanmaalla



Muuttohalukkuus Etelä-Pohjanmaalle

Muuttohalukkuus Etelä-Pohjanmaalle

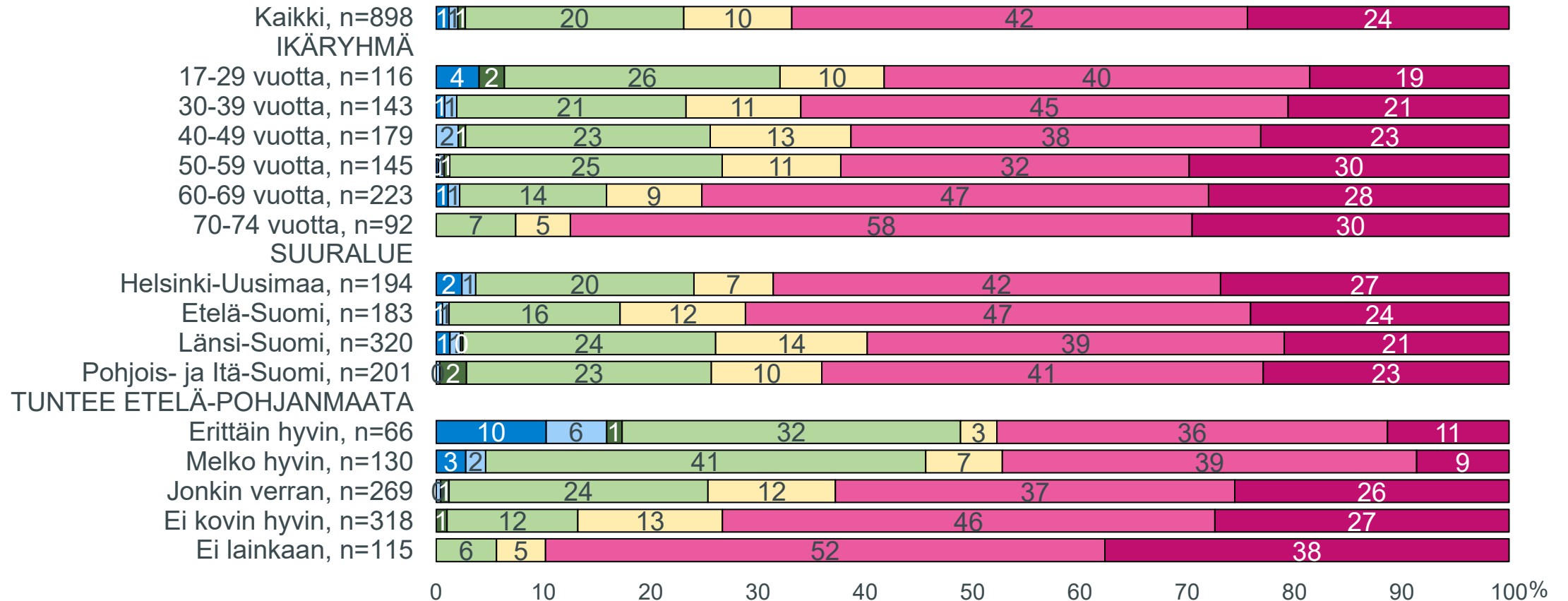
Kovin suuri osuus muualla asuvista ei ole muuttamassa Etelä-Pohjanmaalle, kaikkiaan 3 prosenttia on varmasti menossa Etelä-Pohjanmaalle vakituisesti, väliaikaisesti tai tekemään etätöitä. Joka viidennen mielestä muutto ei kuitenkaan ole poissuljettu ajatus, jos löytyy joku hyvä syy tai tarve muuttaa. Joka kymmenennelle muualla asuvalle ajatus ei ole tullut mieleen. Kaksi kolmesta suhtautuu kielteisesti muuttoajatukseseen.

Muuttoaikeita on hieman muita useammin Uudellamaalla, kyse lienee paluumuuton ajatuksista. Toisaalta uusmaalaisissa on muita suurempi osuus myös heitä, joille muutto Etelä-Pohjanmaalle on mahdollinen ajatus. Muuttohalukkuutta on voimakkaimmin opiskelijoiden parissa, mikä myös viittaa siihen, että opiskelujen jälkeen paluu kotikonnuille on yksi vahvoista vaihtoehdoista.

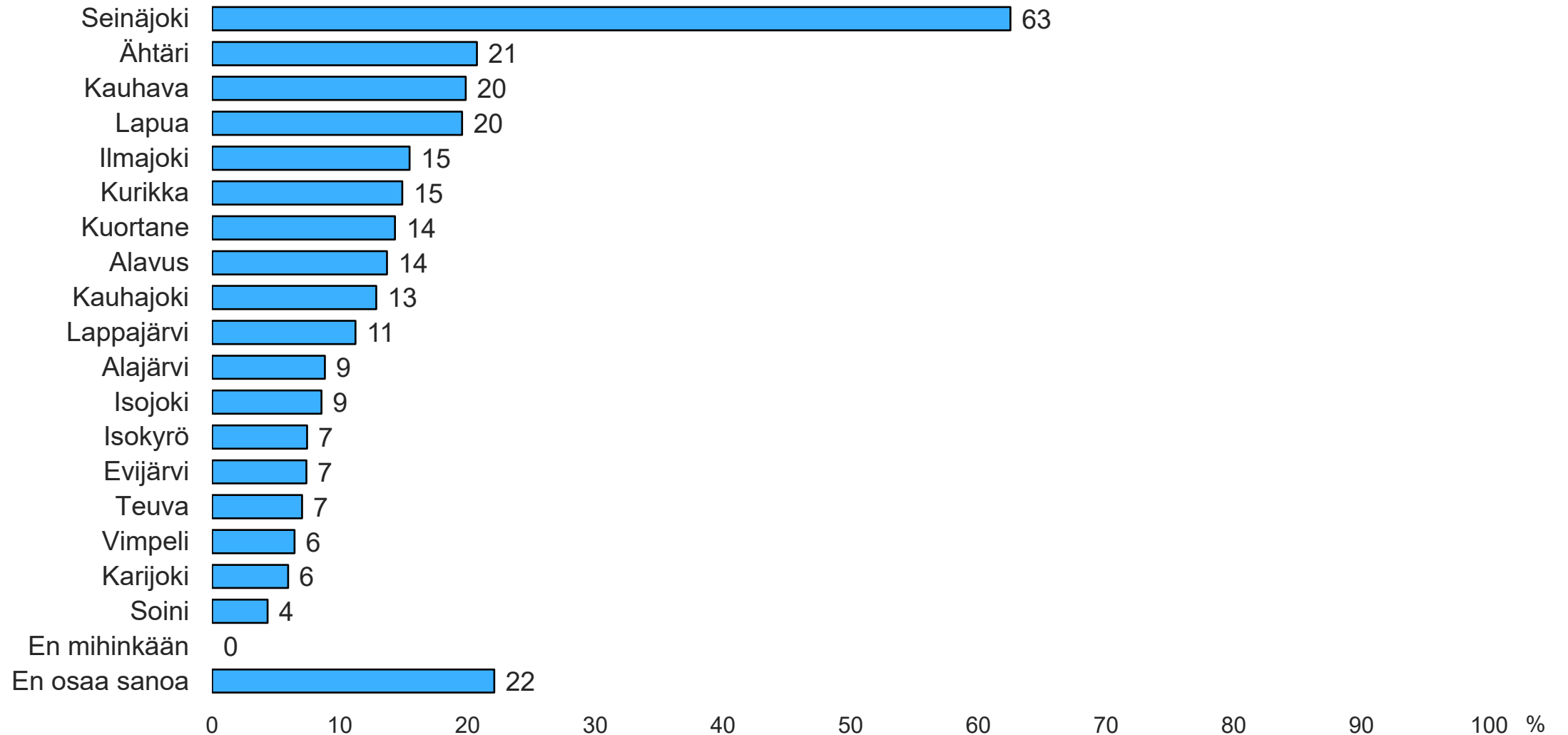
Muuttoa vähintään harkitsevilta kysyttiin myös Etelä-Pohjanmaan kuntien kiinnostavuudesta muuttokohteina. Selvästi useimmin kiinnostavaksi muuttokohteeksi nousee Seinäjoki, mutta kiinnostusta on myös muita kuntia kohtaan, erityisesti Ähtäriä, Lapuaa ja Kauhavaa kohtaan.

Muuttoaikeet Etelä-Pohjanmaalle

■ Muutan varmasti jossakin vaiheessa pysyvästi
 ■ Muutan varmasti jossakin vaiheessa väliaikaisesti
 ■ Muutan varmasti jossakin vaiheessa tekemään etätöitä
 ■ Voisin muuttaa, jos on hyvä syy/tarve muuttaa
 ■ Ehkä voisin harkita, en ole ajatellut asiaa
 ■ Tuskin haluan muuttaa
 ■ En muuta koskaan



Muuttoaikeet Etelä-Pohjanmaan eri kuntiin



Voisi ainakin harkita muuttoa Etelä-Pohjanmaalle, n=314

Tiedonsaanti Etelä-Pohjanmaasta

Tiedonsaanti Etelä-Pohjanmaasta

Useimmin tietoa Etelä-Pohjanmaasta on saatu uutisoinnista, mutta usein myös ystäviltä ja lähipiiristä. Myös sosiaalisen median kautta on saatu melko usein tietoa. Joka kolmas vastaaja ei kuitenkaan muista saaneensa lainkaan tietoa maakunnasta.

Oman maakunnan asukkaiden keskuudessa korostuvat kaikki tietolähteet muun Suomen asukkaita useammin, mutta erityisesti sosiaalisen median vaikutus tietolähteenä korostuu eteläpohjalaisilla.

Yleisesti voidaan sanoa, että jos tietoa on saatu, se on vaikuttanut myönteisesti Etelä-Pohjanmaasta syntyneeseen käsitykseen.

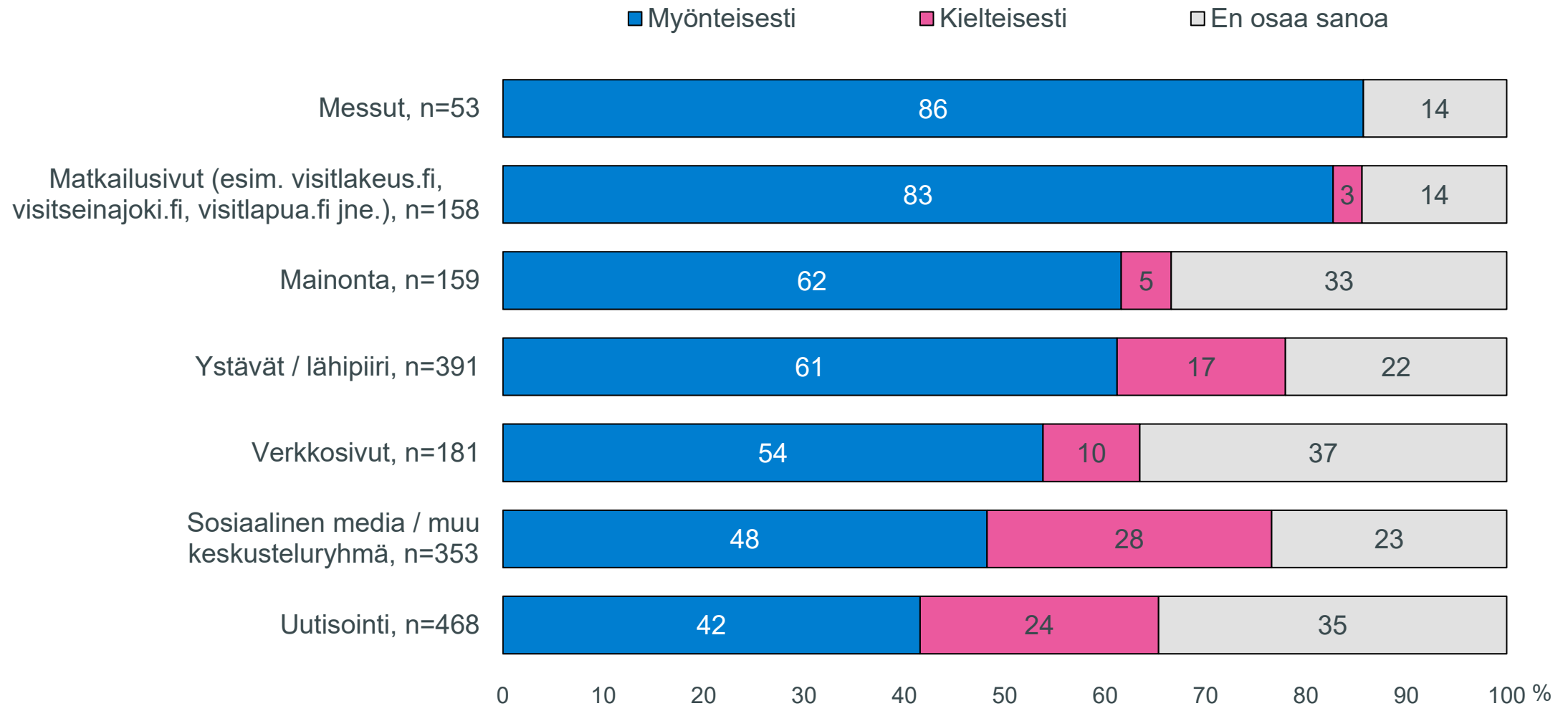
Sosiaalisen median kanavista useimmin vastaajat käyttävät säännöllisesti Whatsappia, toiseksi useimmin Facebookia. Lisäksi he käyttävät usein Instagramia ja Youtubea. Muiden sosiaalisen median kanavien säännöllinen seuraaminen on vähäisempää.

	Kaikki, n=1306	Asuu Etelä-Pohjanmaalla, n=407	Ei asu Etelä-Pohjanmaalla, n=899
Uutisoinnista	31	58	27
Ystäviltä / lähipiiristä	28	43	26
Sosiaalisesta mediasta / muusta keskusteluryhmästä	22	52	17
Verkkosivuilta	9	33	5
Mainonnasta	8	30	5
Matkailusivuilta (esim. visitlakeus.fi, visitseinajoki.fi, visitlapua.fi jne.)	7	30	3
Messuilta	3	10	2
En mistään	35	10	39
En osaa sanoa	13	10	14

Tiedonsaanti Etelä-Pohjanmaasta Ikäluokka

	Kaikki, n=1306	17-29 vuotta, n=161	30-39 vuotta, n=220	40-49 vuotta, n=255	50-59 vuotta, n=262	60-69 vuotta, n=287	70-74 vuotta, n=121
Uutisoinnista	31	29	24	32	29	36	39
Ystäviltä / lähipiiristä	28	40	31	27	25	22	17
Sosiaalisesta mediasta / muusta keskusteluryhmästä	22	30	25	21	21	15	12
Verkkosivuilta	9	10	8	7	9	10	13
Mainonnasta	8	13	6	5	7	9	8
Matkailusivuilta (esim. visitlakeus.fi, visitseinajoki.fi, visitlapua.fi jne.)	7	6	8	4	7	9	9
Messuilta	3	3	4	2	1	3	5
En mistään	35	28	38	42	36	35	34
En osaa sanoa	13	12	12	14	12	16	15

Saadun tiedon vaikutus käsitykseen Etelä-Pohjanmaasta



Sosiaalisen median kanavien säännöllinen seuraaminen

Asuuko Etelä-Pohjanmaalla

	Kaikki, n=1306	Asuu Etelä- Pohjanmaalla , n=407	Ei asu Etelä- Pohjanmaalla , n=899
WhatsApp	74	79	73
Facebook	64	74	62
Instagram	50	61	48
YouTube	48	49	48
Twitter	20	18	21
LinkedIn	16	16	16
Snapchat	16	23	15
TikTok	16	26	14
Pinterest	7	13	6
Muu	3	2	3
En seuraa sosiaalisen median kanavia säännöllisesti	9	6	10

Keskeisimpiä poimintoja tuloksista

Etelä-Pohjanmaan vahvuuksia

#lakeus #seinäjoki #pellot #tapahtumat #kohteet #rauha ja tila (sisäinen) #luonto #ihmiset #elämisen kustannukset #turvallisuus #kasvuympäristö lapsille (sisäinen) #vapaa-ajan mahdollisuudet (sisäinen) #juuret (sisäinen) #maakuntahenki #perhemyönteisyys #omaperäisyys #arjen sujuminen #kuntien ja kaupunkien vetovoima (sisäinen) #yrittäjyys #lyhytkestoinen matkailu #ähtäri zoo #keskisen kyläkauppa #tangomarkkinoiden, provinssin, powerparkin ja ideaparkin tunnettuus #viestinnän ja markkinoinnin luoma kuva alueesta

Etelä-Pohjanmaahan liittyviä kielteisiä näkökulmia

#liikenneyhteydet #julkinen liikenne #mielikuva suvaitsemattomuudesta #paikallinen arvomaailma ei kohtaa omia arvoja #opiskelumahdollisuudet #juuret muualla (ulkoinen) #kansainvälisyys #kuntien ja kaupunkien vetovoima (ulkoinen) #työnantajien kiinnostavuus (ulkoinen) #matkailu pidemmäksi aikaa #houkuttelevuus muuttokohteena #some ja uutisointi alueesta luonut usein kielteistä kuvaa alueesta

Eteläpohjalaisiin ihmisiin yhdistetään vahvasti

#sinnikkyys #rehellisyys #luotettavuus #vastuunkantajuus #yritteliäisyys #rohkeus #vahvuus #maalaisuus #isänmaallisuus #maalaisuus #yritteliäisyys #vahvuus #rohkeus #itsepäisyys #oikeudenmukaisuus

Sisäisesti lisäksi:

#hyväntahtoisuus #ystävällisyys #erinomaisuutta arvostava #kiitollisuus #vieraanvaraisuus #harkitsevaisuus #huumorintajuisuus

Ulkoisesti lisäksi:

#suvaitsemattomuus #hengellisyys #kerskailevuus #pitkävihaisuus

Kiitos!

Annan mielelläni lisätietoja



Timo Myllymäki

Senior Insight Manager

puh. 010 758 5441

timo.myllymaki@taloustutkimus.fi

www.taloustutkimus.fi



Liitteet

Laadunvarmistus Taloustutkimuksessa

- SGS Fimko on myöntänyt Taloustutkimukselle ISO 20252 -toimialasertifikaatin, ja tämän projektin kaikki vaiheet on toteutettu kyseisen standardin ja Suomen lakien mukaisesti.
- Taloustutkimus käsittelee aina kaikkia tutkimuksiin liittyviä, sekä asiakkailta saatuja että tutkimuksen yhteydessä syntyneitä, tietoja ehdottoman luottamuksellisina.
- Taloustutkimus on sitoutunut noudattamaan ESOMARin ja Kansainvälisen Kauppakamarin yhdessä julkaisemia tutkimusalan kansainvälisiä perussääntöjä.
- Taloustutkimus ei ole käyttänyt alihankkijoita tässä tutkimuksessa.

Erillistutkimuksen tulosten julkaiseminen ja edelleen luovuttaminen

- Tutkimuksen tilaaja voi julkistaa tilaamansa tutkimuksen tuloksia, kunhan julkaistut tulokset eivät ole harhaanjohtavia.
- Kun tutkimustuloksia julkaistaan, tulee selvästi erottaa tulokset ja niiden tulkinta.
- Julkistamisen yhteydessä on aina mainittava tutkimuksen nimi, toteutusaika ja tutkimuksen tekijä, Taloustutkimus Oy.
- Toivomme, että lähetätte suunnittelemanne julkaisun (lehtiartikkeli, verkossa julkaistavat tiedot ym.) Taloustutkimus Oy:hyn tarkastettavaksi ennen julkaisemista. Lisäksi toivomme, että toimitatte meille tiedon siitä, missä ja milloin asia julkaistaan, jotta voimme vastata meille mahdollisesti tuleviin kyselyihin.
- Olemme mielellämme avuksi viestinnässänne.

LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95 %:N TASOLLE

% -luku, joka tuli tulokseksi	VASTAAJAMÄÄRÄ															
	25	50	75	100	150	200	250	300	400	500	600	800	1000	2000	3000	5000
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 tai 98	±5,6	±4,0	±3,2	±2,8	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±1,1	±0,98	±0,9	±0,61	±0,51	±0,4
3 tai 97	±6,8	±4,9	±3,9	±3,4	±2,8	±2,4	±2,2	±2,0	±1,7	±1,5	±1,4	±1,2	±1,1	±0,75	±0,62	±0,49
4 tai 96	±7,8	±5,6	±4,5	±3,9	±3,2	±2,8	±2,5	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±0,86	±0,71	±0,56
5 tai 95	±8,7	±6,2	±5,0	±4,4	±3,6	±3,1	±2,7	±2,5	±2,2	±2,0	±1,8	±1,5	±1,4 1	±0,96	±0,79	±0,62
6 tai 94	±9,5	±6,8	±5,5	±4,8	±3,9	±3,4	±3,0	±2,8	±2,4	±2,1	±2,0	±1,7	±1,5	±1,0	±0,87	±0,68
8 tai 92	±10,8	±7,7	±6,2	±5,4	±4,4	±3,8	±3,4	±3,1	±2,7	±2,4	±2,2	±1,9	±1,7	±1,2	±0,99	±0,77
10 tai 90	±12,0	±8,5	±6,9 3b	±6,0	±4,9 3a	±4,3	±3,8	±3,5	±3,0	±2,7	±2,5	±2,1	±1,9	±1,3	±1,1	±0,85
12 tai 88	±13,0	±9,2	±7,5	±6,5	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,3	±2,9	±2,7	±2,3	±2,1	±1,4	±1,2	±0,92
15 tai 85	±14,3	±10,1	±8,2	±7,1	±5,9	±5,1	±4,5	±4,1	±3,6	±3,2	±2,9	±2,5	±2,3	±1,6	±1,3	±1,0 2
20 tai 80	±16,0	±11,4	±9,2	±8,0	±6,6	±5,7	±5,0	±4,6	±4,0	±3,6	±3,3	±2,8	±2,5	±1,8	±1,4	±1,1
25 tai 75	±17,3	±12,3	±10,0	±8,7	±7,1	±6,1	±5,5	±5,0	±4,3	±3,9	±3,6	±3,0	±2,8	±1,9	±1,6	±1,2
30 tai 70	±18,3	±13,0	±10,5	±9,2	±7,5	±6,5	±5,8	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,2	±2,9	±2,0	±1,7	±1,3
35 tai 65	±19,1	±13,5	±11,0	±9,5	±7,8	±6,8	±6,0	±5,5	±4,8	±4,3	±3,9	±3,3	±3,1	±2,1	±1,7	±1,4
40 tai 60	±19,6	±13,9	±11,3	±9,8	±8,0	±7,0	±6,2	±5,7	±4,9	±4,4	±4,0	±3,4	±3,1	±2,2	±1,8	±1,4
45 tai 55	±19,8	±14,1	±11,4	±9,9	±8,1	±7,0	±6,2	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4
50 tai 50	±20,0	±14,2	±11,5	±10,0	±8,2	±7,1	±6,3	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4

Esimerkki 1

Jos tuhannesta vastaajasta 5 % on ostanut tuotetta, on virhemarginaali ±1,4 prosenttiyksikköä. Koko väestössä on siis 95 %:n luotettavuustason mukaan 3,6–6,4 % tuotetta ostaneita.

Esimerkki 2

Oletetaan ennen tutkimusta, että tuotteen markkinaosuus on noin 15 %. Halutaan selvittää asia ±1 prosenttiyksikön tarkkuudella. Tutkimukseen tarvitaan 5000 vastaajaa.

Esimerkki 3

a) Tuhannen vastaajan joukossa 15–19-vuotiaita on 150, ja näistä 10 % ilmoittaa ostavansa säännöllisesti tuotetta X. Todellinen ostajien osuus 95 %:n luotettavuustasolla on 10 % ±4,9 eli 5,1–14,9 %.

b) Jos otoskoko olisi puolta pienempi eli 500, 15–19-vuotiaita vastaajia olisi 75 ja todellinen ostajien osuus olisi 10 % ±6,9 eli 3,1–16,9 %.